

ЛІТОПИС Червоної Радони



1 9 3 2

ВЕРЕСЕНЬ

М. Сухомович.

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

Річна передплата 13.— зол.
Піврічна » 7.— »
Чвертьрічна » 3.50 »
Для членів «Червоної Калини»
чвертьрічно 3.— »
Ціна поодинокого числа 1.20 »
В Румунії: річна передплата . . 360 лейв
піврічна 190 л., чвертьр. 100 л.
Для інших країв 2 \$ річно.

За кордоном приймають передплату на «Літопис Червоної Калини» та впис членів:
В Сполучених Держ. Північної Америки:
The Ukrainian Legion, P. O. Box 578, Philadelphia, Pa. USA. / В Канаді: The Ukrainian Legion, Winnipeg, Man. P. O. Box 2121. / В Румунії: Dmytro Herodot, Bucarest IV., Delea Veche 45.

АДРЕСА: ЧЕРВОНА КАЛИНА, ЛЬВІВ, ПІДВАЛЛЯ 7/III.

Конто П. К. О. ч. 410.185.

КУПУЙТЕ ВИДАННЯ „ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

Берестейський мир, з нагоди 10-х роковин 9. II. 1928. Спомини та матеріали. Зладив І. Кедрин, 320 стор. і 16 ілюстрацій 8 зл. 4 зл.
Федір Дудко: Глум. Оповідання, ст. 52
Д. Дорошенко: Мої спомини про недавнє минуле. Частина I-IV. 8.40 « 4.20 «
Богдан Лепкий: Слота. Поезії 90 « 45 «
От так собі. Мініатури, стор. 129. 1.50 « 75 «
М. Долницький — **Божик-Кузьмів**: Між молотом і квалом. Причинки до історії Укр. Армії. Сторін 79 1.50 « 75 «
Ст. Левинський: Від Везувія до пісків Сагари. Сторін 84 3.25 « 1.70 «
Халіда Едіб: Вогні. Повість з турецької визвольної війни. Сторін 234 4.50 « 2.25 «
Василь Софронів: Грішник. Нариси. Сторін 104 1.50 « 75 «
Микола Голубець: Львів. Сторін 179 3.— « 1.50 «
А. Вільшенко: Життя і пригоди Цяпки Скоропада. Сторін 267 4.50 « 2.25 «
Роман Купчинський:
I. Курилася доріженька. Стор. 208 4.— « 2.— «
II. Перед навалою. Сторін 192 4.— « 2.— «
Федір Дудко:
I. Чорторий. Сторін 192 3.50 « 1.75 «
II. Квіти і кров. Сторін 192 4.— « 2.— «
III. На Згарищах 4.— « 2.— «
Ген. Всеволод Петрів: Спомини з часів укр. революції. I-IV. Част. по зол. 3.50 « 1.75 «
Ч. IV. 3.— « 1.50 «
Юра Шкрумеляк: Чета крилатих. Сензаційна повість, 17 аркушів друку 5.— « 2.50 «
Др. Степан Шухевич: Спомини. (Причинки до історії УГА, на підставі записок та власних переживань) I-V. Частина по зол. 4.— « 2.— «
Богдан Лепкий: Зірка, пов. з повоєнного життя 4.—зл. 2.—зл.

Володимир Лопушанський: **Перемога** — повість з визвольної війни.
I і II. Частина по зол. 3.— « 1.50 «
Максим Брилинський: **Хресний вогонь**.
Воєнні нариси 3.50 « 1.75 «
Т. Г. Масарик: Світова революція, т. I. 13.50 « 6.75 «
т. II. 8.— « 4.— «
Др. Ст. Шухевич: **Видиш брате мій** (8 місяців серед УСС-ів) 4.50 « 2.25 «
Др. Ганс Кох: **Договір з Денікіном** 1.80 « 0.90 «
М. Галаган: **З моїх Споминів**
I, II, і III. Частина по зол. 4.— « 2.— «
IV. Частина 6.— « 3.— «
Микола Матіїв-Мельник: **На чорній дорозі** (новелі) 3.50 « 1.75 «
Богдан Лепкий: **Вадим**, повість з княжих часів 4.50 « 2.25 «
А. Чайківський: **Чорні Рядки**.
Спомини 3.— « 1.50 «
Олена Степанівна: **На передодні великих подій** 2.— « 1.— «
І. Максимчук: **Кожухів** — доля старшин УГА, вивезених до Архангельська і на Сол. Острови 2.80 « 1.40 «
А. Крезуб: **Партизани** — спомини з життя повстанців — ч. I. і II. по 4.— « 2.— «
М. Костів: **Джін-Гіс-Хан** гряде. 3.— « 1.50 «
О. Бабій: **Перші стежі**, повість 6.— « 3.— «
Е. Чикаленко: **Щоденник** 14.— « 7.— «
Віталій Юрченко: **Шляхами на Соловки** 5.— « 2.50 «
„ „ **Пекло на землі** 5.— « 2.50 «
„ „ **З Соловецького пекла на волю** 6.50 « 3.25 «
Ілько Калічак: **Записки четаря** 2.80 « 1.40 «
Віктор Приходько: **Під Сонцем Поділля** 6.— « 3.— «
Др. Кость Левицький: **Великий Зрив** 6.— « 3.— «
Володимир Леонтович: **Хроніка Гречок** 3.50 « 1.75 «
Ілько Борщак: **Великий Мазепинець** 7.— « 3.50 «

АДРЕСА: ВИДАВНИЦТВО „ЧЕРВОНА КАЛИНА“, ЛЬВІВ, ПІДВАЛЛЯ 7/III

ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

IV. Річник

ЧИСЛО 9 *

ВЕРЕСЕНЬ

* 1932



Сурмач.

До наших Читачів.

Перший раз від початку видавання нашого журналу Редакція змушена забрати слово і звернутися до своїх Читачів у справі, яка досі була ділянкою виключно нашої Адміністрації. Ми зі свого боку могли досі ствердити тільки загальну симпатію української суспільності до нашого журналу і кождочасну моральну підтримку хочби у виді великої кількості рукописних матеріалів, які приходять до нас і які в нашому журналі поміщуємо. Зачинаючи цей, четвертий вже рік нашого видавництва, січневим числом за 1932 рік, ми висловили нашим Читачам з того приводу повне признання і подяку.

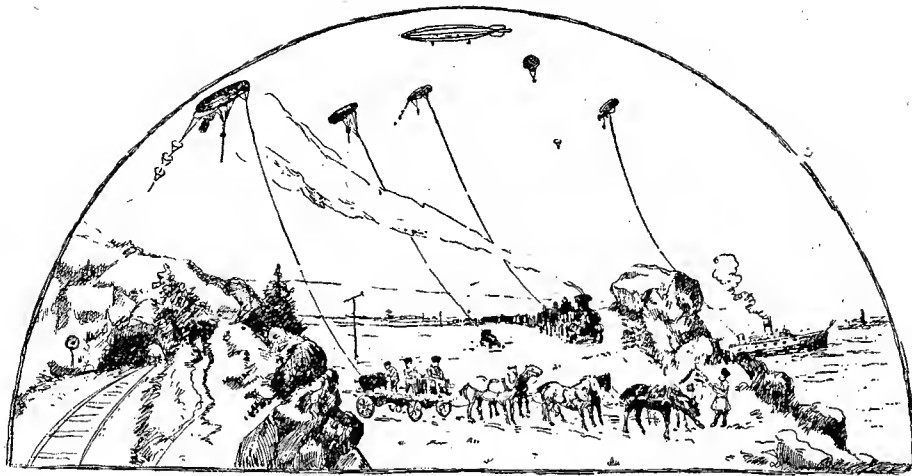
Та на українській суспільності, зокрема на наших Читачах лежить, окрім обов'язку моральної піддержки для свого самотнього воєнно-історичного журналу, ще також обов'язок підтримати його матеріально. Ми ніколи не мали претенсій до громадянства на якісь надзвичайні датки на наш видавничий фонд, ми маємо змогу удержатися самостійно самою передплатою наших Читачів. Просимо тільки наших Читачів, а саме тих, які спокійно приймають і читають наш журнал, а від місяців не післали на нього передплати, щоби зрозуміли, що при найліпшій волі ми з нічого щось створити не можемо, що ми мусимо заплатити хочби тільки за папір, за друк та за пошту і що всякі ургенси, пригадки та складанки, які висилає їм наша Адміністрація, це крик до їх сумління і почуття справедливості.

Коли вже на просьбу нашої Адміністрації забираємо слово в цій справі, то ставимо її ясно і отверто: в теперішнім тяжкім загальнім положенню кожний злегковажений, не подиктований крайною необхідністю довг за передплату „Літопису Червоної Калини“ це удар у нашу спину.

Може замало і непереконуючо промовляють слова, то подамо кілька цифр:

Край						Заграниця					
7	передпл.	не заплатило	за 33 міс.	разом	зл. 231.—	2	передплатн.	не заплатило	за 33 міс.,	разом \$ 5.50	
19	"	"	"	" 30	" " 570.—	4	"	"	" 30	" " " 10.—	
12	"	"	"	" 27	" " 324.—	3	"	"	" 24	" " " 6.—	
40	"	"	"	" 24	" " 960.—	5	"	"	" 21	" " " 8.75	
52	"	"	"	" 21	" " 1092.—	7	"	"	" 18	" " " 10.50	
82	"	"	"	" 18	" " 1476.—	2	"	"	" 15	" " " 2.50	
40	"	"	"	" 15	" " 600.—	5	"	"	" 12	" " " 5.—	
113	"	"	"	" 12	" " 1356.—	6	"	"	" 9	" " " 3.—	
251	"	"	"	" 9	" " 2259.—	23	"	"	" 6	" " " 11.50	
349	"	"	"	" 6	" " 2094.—						
351	"	"	"	" 3	" " 1053.—						
1316 передплатників						57 передплатників					
винні зл. 12015.—						винні \$ 62.75					
$\$ 65.75 \times 8.9 = \text{зл. } 558.48.$											

РЕДАКЦІЯ.



Кубанський козачий воздухоплавний дівізіон.

Написав Арсен Медяник, Сотник Куб. Коз. В.

Окраїнну частину українських земель, Передкавказзя, займають кубанські козаки, нащадки славних Запорозжів, які перейшли на Кубань року 1791-го після зруйнування Січі. Перед ними ці терени займало **ВЕЛИКЕ ВІЙСЬКО КУБАНСЬКЕ**, створене козаками, емігрантами з Дону, на кінці XVII ст.; військо це, — запеклий ворог московського царства та Росії, було вигнане російським військом року 1778 до Туреччини.

Спочатку козаки на Кубані мали всі роди зброї і свою власну флоту, але з часом російський уряд звів до того, що Кубанці мали перед великою війною 11 кінних полків, 2 дівізіони гвардії, 5 кінних батарей та 6 пластунських піших баталіонів. Козачі старшини дуже відчували цей брак інших військових формувань, зокрема технічних, роля гарматного мяса на час війни їх турбувала, через це старші радили молоді вступати у російські технічні частини та в пішу артилерію, щоб згодом використати свої знання на користь Війська.

Післяреволюційні події року 1917-20 показали наочно, як правдиві були ці побоювання старшин.

Ще перед війною Хорунжий 2-го Пласт. бат. Сергій Федоров подав заяву про вступ до старшинської воздушної школи, але аж у році 1915 вислано його з Хор. Мих. Зайченком до неї*.

Разом з ними, за згодою Штабу Куб. Війська, контрабандою, вислано кількох козаків для підготовки кадру козачих воздухоплавців. Під виглядом старшинських джур поїхали туди козаки, які ще перед війною покінчили підстаршинські школи.

Козаки вчилися дуже гарно і по скінченні навчання сотник Федоров вийшов до морської воздухоплавної служби, щоб вивчитися ще і морському ділу. Спочатку вони були приділені до діріжаблів, але згодом російське командування відмовилося від цієї

галузі воздушного діла і козаки розїхалися по морських частинах.

Моряки якраз лише організували свої воздухоплавні частини, і праця ця була покладена на козаків, які завели там свій козачий лад та дуже швидко придбали своєю демократичністю прихильність вояків, зокрема Українців, Естонців, та Лотишів. Вони всі здивовано дивилися на товариські відносини поміж козаками, старшинами і звичайними, та на те, що Кубанці до того балакали ще поміж собою українською говіркою чорноморських козаків з Кубані.

Потихеньку з Війська виписували дальших старшин та козаків, які проходили навчання та ставали інструкторами. Так викликано Підосаула Володимира Федорова, Хорунжого Бориса Еглевського, Підхор. Василя Остапенка, Діловода Миколу Савицького та інших. По закінченні морських воздухоплавних курсів вони ще виучували старшин артилеристів спостережанню та стрільанню з аеростатів, а потім мусіли самі підготувати відділ для плавання на морі та для праці у десанті під Ригою. Справа ця були нова, бо ще тільки в російсько-японську війну був допомогивий воздухоплавний крейсер „Русь“, який під Цусимом попав у полон до Японців. Козаки мусіли самостійно випрацювати проекти та пристосувати кораблі до праці. Спроба була вдачна і по наступленні зими морський відділ був поставлений на суходолі під Ригою. Бойову його діяльність кілька разів вихвалювано в наказах армії, корпусу та флоту; відділ цей був зразковий, сюди на показ возили чужинецькі військові місії; нагороди, хрести та медалі сипалися як на вояків так і на старшин. Згодом до 1917 р. начальника його Сот. Федорова підвищено на Підосаула, Осаула та Підполковника, викликано ще 2 морські відділи, а його зроблено їх начальником на фронті приморському, у XII Армії.

Надійшла революція. В відділах цих вояки та старшини давно вже балакали поміж собою по українськи, чого ніколи не бувало в некозачих частинах російської Армії, тепер же почалася в них праця по українзації. Вона привела до того, що Н-к відділу дістався під слідство та суд большевицького революційного трибуналу, обвинувачений в контр-революції

* Козачі ранги: Полковник, військовий старшина (підполковник), осаул (капітан, Hauptmann), підосаул, сотник (поручник), хорунжий, прапорщик. — Підстаршини: Підхорунжий, вахмістер, (Feldwebel), старший урядник (чотовий), молодший (ройовий), приказний (Gefreiter), механик, діловод, — військові урядовці в різних рангах.

та розпалюванні національної ворожнечі; тоді було щось незвичайного, щоб серед моряків найшовся старшина та ще підполковник, який би вів українську працю серед війська. Однак трибунал цей не найшов провин та звільнив від обвинувачення Н-ка. Негайно після цього на просьбу Українців підполк. Федоров відокремив їх усіх з морських воздухчастин, організував укр. мор. воздухвідділ, добився признання його морським російським начальством, а з початком грудня 1917 р. вивів його, разом з козаками Кубанцями до Києва, у розпорядження уряду Укр. Нар. Республіки.

В той час Кубанський уряд затвердив проект формування кубанських воздухчастин, Кубань виголосила себе самостійною народньою республікою. Майно мало бути добуте з України, а ширший кадр мав бути вихований при Київському воздухпарку. Почалася організація Української Армії; на чолі воздухплавання став донський козак генер. Микола Марков,



Печатка кубанського козацького воздухплавного дізіону. Печатка має кубанський герб.

як інспектор воздухплавання України, а полк. Федоров був призначений н-ком Київського науково-кадрового воздухдізіону. Праця розвивалася успішно, кадр був підготовлений, але в осені 1918 р. на Україні почалася міжусобна війна і Кубанці, з розпорядження своєї влади, покинули Україну, хоч і не могли вивести воздухного майна, яке находилося під контролею Німців та Австріяків; лише частину майна

потайки переганяно через кордони Донщини, за що німецьке командування у Києві заарештувало частину козацьких старшин та дипломатичних представників козацького державного союзу.

На самій Кубані під цей час панувало засилля Денікінської Добровольчеської Армії, з якою невольки кубанський уряд мусів заключити воєнну угоду. Денікін вимагав від козаків лише кінноти та піхоти та страшенно гальмував створення самостійної Кубанської Армії і нізащо не хотів допустити формування кубанськими козаками своїх технічних та інженерних і допомогових частин. Англійське командування, яке постачало зброю та муніцію протибольшевицьким військам, визнавало одного лише Денікіна і через те Кубанці не мали жадної надії на придбання воздухного майна; навпаки, Денікін вимагав, щоб всі козаки воздухплавці були вислані у піхоту.

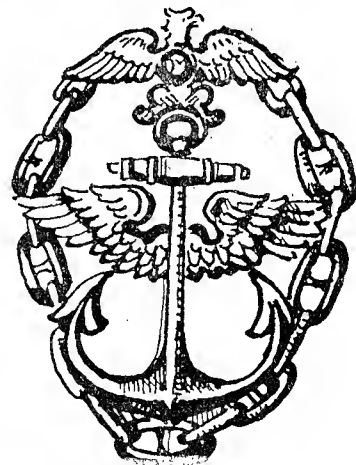
Однак кубанський уряд з цим не погоджувався; Куб. Рада — парламент, ухвалила кошти, уряд дав все потрібне, вислано до Катеринодару козаків на укомплектування дізіону і в літі 1919 р. він розпочав свою діяльність. Командантом його був призначений Полковник С. Федоров, н-ком технічної частини Капітан Олександр Пакида (б. інструктор возд. Київськ. району), завідуючим господ. частиною Осаул Вол. Федоров, Н-ком науково-кадрового відділу Сотник Б. Еглевський. Більшість старшин фахівців були старшини з Української Армії, захоплені денікінськими військами, яких визволяв з біди та відсилав до Кубанців ген. Марков, в цей час Н-к воздухвідділу

озброєних сил Півдня Росії. Тут були укр. старшини: Сотник А. Нормак, Хорунжі Н. Горбань, Вал. Коротенко, М. Лихошерст, Мик. Сопільник, Механік Олександр Лобановський, діловоди Вол. Романенко, М. Фоменко, Сотн. Інженер Хинкулов.

Більшість козаків була з освітою 5-ти клас. народн. школи, багато з освітою середньою. Науковий відділ мав класи: підстаршинський-воздухоплавний та моторний, на яких викладали старшини та урядовці з університетською освітою. Куб. уряд прирівняв його до наукових воєнних частин, які мали звищену платню, звищені кошти на харчування та наукові відзнаки на наплічниках. Решта козаків зі штабу дізіону, допомогової команди та парку, виконувала праці допомогові, господарські, та технічні.

Головною турботою було добути воздухне майно, яке залишилося на території України захопленої большевиками. Старшини добре знали, де що було; по випрацьованому пляну, на здійснення якого кубанський уряд відпустив кошти, за протирадянськими частинами просовувалися відділи кубанських воздухплавців, які рівночасно захоплювали склади воздухного майна, вантажили його на потяги та вивозили на Кубань. В цей час, літом 1919 р. Денікін мав конфлікт з Куб. владою і заборонив постачання куб. запілля. Захоплене воздухмайно спрямовувало на Таганрог, де був штаб Декініна. Н-к воздухвідділу Ген. Марков переадресовував його у склади на Кавказі, а коли потяги приходили на землю Кубанську, козаки простували з ними не за межі Кубані, а повертали на Катеринодар; таким чином до осені зведено майно з Києва, Миколаїва, Одеси, Славянська, з Севастополя. З надзвичайними зусиллями вивезли козаки майно воздухної ескадри морських діріжаблів, а з Одеси, з ще більшими хитрощами, вивезли прив'язані аеростати, які находилися в складах під охороною частин Укр. Галицької Армії. Галичани були інформовані Кубанцями про стан річей і зробили так, що Кубанці, без відома Начальства Добр.-Армії, вивезли ці аеростати морем.

На самій Кубані йшла боротьба за існування дізіону. Командування Кавказської Армії вимогало висилки воздухвідділів під м. Царицин, для боротьби з радянською флотилею та заволзьською артилерією. Денікін конче вимогав скасування дізіону та вирадження козаків у піхоту, а старшин до його відома. Куб. Отаман та уряд не згоджувалися руйнувати те, що з великими зусиллями вдалося створити на Кубані. Покищо воздухплавці виконували різні інженерні праці в Катеринодарі та на Кубані, охороняли та транспортували майно та ін. Приймали участь і в боях. Зокрема визначилися в Києві, де Старший урядник підстаршина Константин Бабалика та приказний Іван Надикта з козаками Ільком Яцуном, Евменом Гопкало, Семеном Кучерявським, Іваном Дашенком 17-го вересня 1919 р. навантажили до потягу 4.000 бомб, ва-



Нагрудна старшинська відзнака морських воздухплавців.

гою від 1/2 до 6 пудів кожна. Підчас праці самозагорілася запальна бомба, козаки вискочили з вагону, але підстаршина Бабалика уявив собі небезпеку вибуху бомб та близьких складів, зупинив козаків та вскочив з ними до вагону повного полум'я та диму. Козаки почали викидати запальні горючі бомби та гасили підлогу ногами та мочою. Потяг захоронено від небезпеки, але козаки отруїлися газами та димом і довго мушили лікуватися в шпиталі. Вони всі одержали урочисто, на параді в Катеринодарі, хрести та медалі св. Юрія.

Не мало було трагічних та визначних моментів і при виконах служби на Кубані.

В дивізіоні в свята улаштовувано вистави, концерти, ялинку, де в більшості виступали самі козаки під керівництвом старшин. По весні переведено окремою комісією, призначеною Штабом Куб. Війська іспити в науковому відділі та інспекторський смотр; начальство та козаків виставлено в наказах як зразкових для всіх інженірних частин Війська.

Але весною надійшла катастрофа протирадянського фронту. Куб. парламент, уряд, Отаман і військо мушили залишити Катеринодар та відходити за кавказські гори на чорноморське побережжя. Воздухпарк з майном виправлено потягами на Новоросійськ до моря, решта дивізіону вийшла у похід як головний інженірний відділ, який на шляху куб. армії справляв дороги, мости, будував на побережжю пристані для пароплавів, а траплялося, бився з радянським військом і як звичайна піхота, залишивши не одну могилу на кавказському узгір'ї.

18-го квітня 1920 р. сталася страшна кубанська катастрофа — новообраний Отаман, з походження не Кубанець, генерал Букретов, лише недавно перед тим приписаний у козацтво, зі своїм проводом армії, який складався знов таки не з козаків — генерала Морозова, военного міністра ген. Болховитинова, н-ка штабу армії полк. Дрейлінга, здав 55.000 куб. армію большевикам. Пізніше самі большевики писали, що то все були їхні люди, які працювали ще на Кубані по радянським вказівкам.

Інженірний відділ, який находився в місці перебування Отамана, м. Адлері біля грузинського кордону, лише вночі довідався про здачу, бо в 4 год. ранку кінчався термін ультимату.

Старшини та козаки дивізіону були проти здачі. Частина козаків вирішила піти з Командантом або до Грузії або пароплавами до Криму, решта захотіли податися до диких гір та прилучитися до повстанців. З наказу Ком-та всім видано по 10.000 карбованців та розділено всі харчі та майно.

19-го штаб дивізіону з частиною козаків відплив на маленькому пароплаві до Криму, і після довгих страждань, без води та їжі, за бурної хвилі, прибув до Теодосії. Тут вже чекали старшини та козаки парку, ранені та хорі. Дивізіон знов підповнено козаками і незабаром взяв він участь у прориві радянського фронту до Таврії. В боях по Таврії він працював з аеростатом Кримського відділу, яким керував полковник Зиновійв, б. укр. старшина, маючи свій потяг та співпрацюючи з пандирними потягами також як розвідна станиця, яка частогусто замінювала кінну розвідку, через це воздухоплавців надзвичайно цінило корпусне начальство. Під Олександрівським, над Дніпром, у плавнях, воздухоплавці зіткнулися з маховським відділом Отамана Володина, а коли пощастило козакам добути захоплений у радянської армії



Полковник, доктор прав, інженір економіст, Сергій Федоров (Лантух) з відзнаками команданта кубанського козачого воздухоплавного дивізіону. Козачий публіцист та письменник, співробітник нашого журналу.

аеростат, то Куб. Дивізіон був доповнений донським козацьким відділом і працював вже самостійно за Перекопом. Відношення Врангелієвого командування було дещо кращим ніж Денікінського, через це Куб. Штаб своєчасно доповнив воздухочастини людьми, постачав потрібне та допомагав бойовій праці.

Праця була важка, але і цікава. Приходилося творити нову тактику воздухочастин у війні польовій, тоді як аеростат вважався лише приналежністю кріпостей та сталих позицій. Однак досвід показав, що зорення з аеростату є однаково корисним і при обороні берегів, з пливучих суден, а також і в полі, при пересуванні з тягою кінною чи то автомобільною. Навиною — була праця на залізниці з власним потягом.

В історії російської армії не було ні однієї воздухочастини, якій пощастило б працювати так різноманітно, як пощастило потім вже самостійній кубанській воздухочастині, а зокрема її старшинському та інструкторському проводові, який мав досвід з великої війни на Балтійському морі, під Ригою на суходолі, та на теренах України.

Накази командування та бойові відзначення показували надзвичайну козацьку здібність і в ролях досі для них незвичних. Наукова діяльність в дивізіоні дала корисні сліди і в культурному відношенні, бо курс був фахово цікавий і давав знання в деяких галузях близькі до програми середніх шкіл. Навіть ті з козаків, які опинилися під радянською владою, були

покликані на службу і служили як інструктори-підстаршини.

Але сталася Кримська катастрофа, фронт проти-радянський був проломаний. Дня 1-го листопада 1920 р. Кубвоздухдівізіон знищив своє майно і сів на пароплав „Владимир“, який вивіз Кубанців з Теодосії до Царгороду, а потім до Греції на остров Лемнос.

Кубанські частини були переформовані у корпус; технічні та інженерні зведені у Технічний баталіон, в склад якого увійшли 5-го грудня і воздухоплавці,

які припинили своє існування як окрема частина. Згодом Кубчастини дісталися до Югославії, де працювали на технічних працях та демобілізувалися. Старшини в більшості закінчили закордоном високі школи; дехто віддався науці, професурі, інші служать в чужих арміях доповнюючи свій досвід, але всі є на поготівлі, чекаючи коли знов Кубанська влада закордоном покличе козаків на боротьбу за визволення рідної Землі та козацтва, від чужих завойовників, та коли прийдеться відроджувати свою самостійну Армію.



Противольшевицькі повстання на Україні в 1921 р.

(На основі офіційних большевицьких звідомлень і інших неопублікованих матеріалів подав сот. Н. П-па.)
(Докінчення).

Повстанча група отамана Ромашка.

Група та зістала розбита в боях під Києвом, Житомиром, Черниговом і Єлисаветгородом.

Повстанці святого Михайла.

На Поділля та Волині формував сотник Богданов повстанчий полк іменем святого Михайла. Організація полку відбувалась під кличем „Спасати Україну від комуністів“. До полку приймали козаків зі зброєю і кіньми. Богданов випустив відозву, в якій взивав всіх Українців по обох боках кордону та козаків з Кубані, вибирати старшину і ставати під прапор святого Михайла. На другім боці відозви була пісня, яка зачиналася словами: „З огнем пожарів і крови невинних, до Тебе Боже голос наш гуде“. Повстанці ті оперували в околицях Житомира, Бердичева і Києва.

Повстанча група Ангела.

Група та зістала розбита в боях під Києвом, Житомиром, Черниговом і Єлисаветгородом.

Повстанча група отамана Деревляного.

Групу цю частинно знищено в Гетьманських лісах, часть розбіглася по хатах.

Повстанча група отамана Заболотного.

Оперував в Подільській губернії.

Повстанча група Марусі Соколовської.

Оперувала в Чернігівщині.

Повстанча група отамана Цвітковського.

5.000 озброєної кінноти і піхоти з кількома гарматами. В його відділі була сильна організація, дисципліна а навіть форма. Відділ розбито на полки а навіть сотні. Клич його „Самостійна Українська

Народня Республика і поворот української влади на чолі з Петлюрою“.

Повстанча група отамана Голяка.

Оперувала в Чернігівщині.

Повстанча група отамана Голого.

Про себе каже цей отаман таке: „Я голісенький, маленький, а як прийду в Богуслав, то не залишу там ні одного комуніста“. Його відділ числив 5.000 осіб. Клич його такий же як Цвітковського. Ловить і розстрілює комуністів-кацапів, Китайців та Мадярів і Українців, які служать російським окупантам большевикам. В селі Квітки коло Корсуня мав бій з червоноармійцями. Розташованих в цьому селі повстанців його відділу окружили большевики і після недовгої бійки примусили уступати.

Захопивши село, певні свої перемоги, большевики почали мститися на селянах, грабуючи, розстрілюючи та насилуючи жінок та дівчат. При кінці улади п'яний бенкет і підпалили село. В той час Голый стягнув весь свій відділ і при помочи селян з окрешних сіл несподівано напав на село, захопив в полон всіх п'яних червоноармійців і розстріляв їх.

Повстанча група отамана Трубича.

Група його розбита в боях під Києвом, Жмеринкою, Черниговом і Єлисаветгородом.

Повстанча група отамана Савонов-Каменюка і повстанча група отамана Бондаренка.

Обі ті групи оперували на Слобожанщині. В квітні 1921. р. большевики розстріляли 50 селян за симпатії до повстанців. Повстанці відомстились в той

спосіб, що на початку мая окружили карательний відділ червоноармійців і всіх вирізали до ноги.

Повстанча група отамана Дерешука.

За Директорії був командантом міста Уманя, оперував на Правобережжю.

Повстанча група отамана Хава.

Повстанча група отамана Гетьмана.

Повстанча група отамана Кучера.

Повстанча група отамана Штейненка.

Повстанча група отамана Волонського.

Повстанча група отамана Чорного Мусіна.

Всі ті групи оперували в районі Лебедина.

Повстанча група „Не журись“.

Оперувала в Звенигородському повіті, селянський відділ, який скривався в лісі, мав досить численний склад. Стурбовані повстанською акцією більшовики оголосили весь повіт на військовому стані і сконцентрували тут багато війська, а саме частини піхоти, цілу кінну дивізію і 20 гармат розташовано переважно в Кирилівській волості. Цей карательний відділ спалив 11 хат в селі Юрківка та перевів багато арештів і розправ як серед селянства так і учительства за участь і співчуття в повстанню за незалежну Україну.

З посеред учителів заарештовано в селі Кирилівці П. Штемпеля і Ганусу, як жовтоблакитників і розстріляно учителя Гомолицького за те саме; в педагогічній школі арештовано Ушакевича і Музиченка.

Повстанча група Чорної Марусі.

Оперувала в Полтавщині.

Повстанча група отамана Антонова.

Оперувала в губернії Тамбовській і Саратовській.

Повстанча група отамана Вакумина на Дону.

Його клич були великі совіти без більшовиків і свобода торгівлі. На станції Михайлівській Усть-Мед-

ведєцького округу арештує комісарів, відтак розбитий переходить до тамбовської губернії до Антонова.

Повстанча група Махновці.

Оперувала на Дону. Група та визначалася тим, що приходила нечайно, убивала комісарів, комуністів і продовольственників. Нераз заходила до міста і розганяла владу. Виступала відділами 12, 15 і 50 душ.

Повстанча група Сави Чалого.

Покінчив винницький церковний семінар, який рівняється теперішньому низшому ступеневі народної школи з додатком деяких курсів, які давали такій людині можливість бути учителем в школі грамоти (старий тип сільських шкіл при церкві, де займали посади учителів особи, які вміли лиш читати і писати).

Цей Сава Чалий організує повстання в Брацлавщині, відтак переходить до більшовиків, де працює у них як комісар кам'янецького університету і як дійсний Сава Чалий переслідує студентів і професорів університету, заводячи неможливий режим шпигунства і тусу рабуючи співробітників університету.

Повстанча група отамана Орлика.

Оперувала під Києвом, Коростенем і Староконстантиновом. В липні 1921 червоноармійці розбили цю групу.

Повстанча група отамана Олексієнка.

Оперувала під Києвом, Коростенем і Староконстантиновом.

Повстанча група отамана Андрійчука.

Оперувала під Києвом, Коростенем і Староконстантиновом.

Повстанча група отамана Загородного.

Оперувала під Кременчугом. В липні 1921 червоноармійці мали цю повстанчу групу розбити і Загородного убити.

Повстанча група отамана Полтавця.

Оперувала під Кременчугом. В липні 1921 червоноармійці розбили цю групу.



Два роки в Українській Армії

(Спомини 17-літнього підхорунжого)

Написав: Зенон Стефанів, б. підхор. У. Г. А.

Було нас двох. Я і мій шкільний товариш Осип Петрук. Ми хотіли дістатися до Києва до Січових Стрільців. Ми виїхали з Коломиї дня 4. червня 1918 р.

Ще в Коломиї мали ми відомості, що на Україні відбувся гетьманський переворот, але нічого не знали ми про те, що Німці тоді в Києві полк Січових Стрільців розброїли.

Границю перейшли щасливо в Бродях, а дня 6 червня вечором побачили ми в сяєві сонця ціль нашої подорожі: Золотоверхий Київ.

Чи можна висловити те почування, яке огорнуло нас на вид Києва, який ми побачили здалека перший раз в життю, нехай скажуть ті, яким судилося його оглядати. Ми стояли в німому захваті, задивлені очима повними сліз у Святе Місто, а воно прибране вчисто в зелень, купалося в золотому сонці та мерехтіло золотистими банями своїх церков, немов витаючи двох шіснаятилітніх хлопчаків, що приїздили отсе до Нього-столиці Української Держави з соняшною мрією в серці, з охотою боронити його своїми грудьми.

Та в Києві прийшли і перші розчарування.

Київський дворець не міг зробити на нас доброго вражіння. Стаційний будинок — то величезна дерев'яна буда, закурена димом і темна. На пероні великий гамір і замішання. Товпи людей з клунками, в більшості в садатських одягах, поштовхуючи себе та лаючи, пхалися до різних поїздів у всяких напрямках, — а міліціонери не в силі були вдержати порядку. Української мови майже не було чути, тільки кількоро селян, що сиділи в кутку на пероні, говорили по українськи.

Ми вийшли зі стації, перейшли піший місток понад стаційні забудовання на майдан перед стацією, де продавано на столиках всяку живність, а навіть жарено на кількох сковородах кінську ковбасу. За останні гроші купили ми трохи хліба і по добрій порції тієї ковбаси. З початку не дуже вона смакувала, бо мала солодкий смак і була надто червона, але так склалося, що другого і третього дня нашого побуту в Києві, ми булиби їли її з великим смаком, та не було защо купити.

Першого стрічного на тім базарі міліціонера спитали ми, де Львівська вулиця, бо там мали бути приміщені Січові Стрільці.

Міліціонер глянув на нас з підозрінням, відповів, що в Києві нема ніяких Січовиків — та зажадав від нас документів.

— Ми, кажу, з Галичини — приїхали до брата, який служить в Києві при Стрільцях, а документи загубили в дорозі. —

— То підемо на „участок“, там справдять, хто ви, — заявив міліціонер.

До того „участку“ ішли ми кілька минут. Він містився в одноповерховому будинку на партері. На дверях висів напис на чвертці паперу „Начальник II Округи Державної Варти“.

Міліціонер впровадив нас поза чергою до того начальника.

За столом сидів старший, грубий старшина в чорній блузі та з крученими петлицями на плечах — типовий царський поліцмайстер, зовсім такий, якого я собі представляв, читаючи Запольської „Поліцмайстра Тагеева“.

— Ваше Благородіє, приставіл какіх то двух бродяг, которіі спрашивають Сечовиков — зголосив нас міліціонер.

Старшина встав як попарений та як не крикне громовим голосом.

— Я вам дам Сечовиков, покажіт удостоверенія! — Я думав, що ось-ось дістанемо благородною рукою.

— Ваше благородіє, кажу, майте ласку, ми свої руські люде, утікли від голоду з Австрії, а тут в Києві служив наш брат при Стрільцях, то ми й до нього приїхали, — а документів ніяких ми не маємо. —

Він помяк трохи, але ще кілька хвиль лаявся на нас, вкінці дав доручення міліціонерові відпроводити нас до якогось карпато-руського, чи галицько-руського комітету, щоб там нами заопікувалися.

На наше щастя в тім комітеті була тільки якась панночка, яка нас не хотіла прийняти без відома голови, а казала нам прийти знову на другий день — отже удалося нам оминати кацапської опіки.

Міліціонер відпустив нас та ще й порадив піти на стацію і там переночувати.

На стації ми примістилися у ждальні 4 кляси. Була то велика сая, брудна, переповнена вщерть всякими людьми, в першій мірі київськими бездомними босяками.

Кілька разів будилися ми, як тільки задрімали, від великого тріскоту — то залізнична служба палицями била по дверях і в той спосіб будила подорожних, в порі, коли відїздили поїзди; але майже ніхто не спішився до поїзду.

Рано не було вже при мені записника, на який хтось злакомився, думаючи, що повний грошей, а крім того обсіли нас насікомі і то дуже обемисті. —

Незадовго вийшли ми на місто, щоби віднайти таки Стрільців, бо ніяк не могли повірити, щоби в українській державі розброювано українське військо. До того ми не мали вже що їсти, а із зголошенням до війська скінчилабся наша поневірка. Та нажаль, Стрільців таки розброено, а нам приїшлося ще два дні тинятися по Києві в голоді.

Зпершу справилися ми іти на Львівську вулицю, бо там були казарми, в яких розміщено Стрільців. Коли ми зайшли на Львівську вулицю, то переконалися, що там Стрільців таки нема, тільки перед казармами ходило кількох німецьких вартових.

Взагалі в тому часі в Києві ходили по вулицях численні німецькі стежі, а на Хрещатику майже в що другім домі стояв у брамі Німець обвішаний ручними гранатами.

Переконавшись остаточно, що Стрільців нема, ми хотіли вступити до якої іншої військової частини, але до нікого не можна було звернутися, щоби нам порадив, в який спосіб мали ми це виконати. Вкінці прийшли ми до переконання, що треба стрінути на

вулиці українського вояка і він вже нам в біді порадить. Але в тім то й було горе, що за цілий час нашого побуту в Києві, ніякого іншого війська, крім німецького ми не бачили.

Голод почав вже добре нам дошкулювати, але не було ради. Починаємо оглядати Київ. Цілий день ходили по місті, заходили майже до всіх стрічних церков, сходили всі майже головні киявські вулиці — ввечері опинилися в пристані. Тут заквартирувалися ми на якимсь діравім поромі, щоб переночувати.

Багато краще було ночувати на стації, бо хоч не під голим небом і не було так холодно, що годі було на кілька хвилин задрімати. До того ще в загновній соломі ворухилася всяка нечистота.

Ми чекали світанку як спасення, а як тільки зазоріло, пішли до міста, але вже з нечистим наміром, що коли знайдемо який базар, то мусимо потягнути хліб зі стола. До злодійства не дійшло, бо переходячи попри Михайлівський Манастир, рішили ми зайти до Манастиря і попросити черців їсти.

З монастирської кухні виходили такі гарні запахи, що аж нам в голові крутилося. Ми пождали трохи під кухнею, заки не вийшов чернець з рижого квадратною бородою.

Я дав знак Петрукові, щоб цілував перший в руку, бо він стояв ближче від нього. Петрук голосно поцілував в руку, а я з ним і собі не міг відмовитися від такої приємності, та почав просити монаха, щоб він дав нам їсти, кажу йому, що ми біженці з Галичини та що шукаємо брата в Києві. На наше лихо я згадав, що брат мав служити в Січових Стрільцях, — не сподіючися зовсім, що ми трапили на Москаля.

Монах зложив руки навхрест та почав похитувати головою немов жалюючи нас, та приговорювати по московськи:

— Бедніє діти, бедня, тільки біда, що в нас нема нічого їсти, бо в нашому монастирі стояла „сечовіцка батарея“ і ті січовики забрали від нас всі провіянти. Може бути, що в тій батареї був і ваш брат, то попросіть у нього їсти, бо ми не маємо. —

Ми скоренько опинилися на вулиці, не дослухавши дальше проповіді та були дуже лихі, що задурно поцілували кацапа в руку, а також і на січових гарматчиків, що праведним схимникам наробили пакости. Але прагадавши собі кухонні запахи, прийшли до переконання, що не всі запаси забрали січовики від кацапських служителів Божих.

Не лишалося нічого іншого, як іти відпитувати отой кацапський комітет, але переходячи Хрещатиком повернули ми до Україн-банку, щоб бодай там дещо розвідати.

В тому банку розказали ми одному з урядовців про ціль нашого приїзду та про безуспішну блуканину по Києві.

Він сказав нам правду про Січових Стрільців. — Потім поінформував нас, що багато розоружених Січовиків виїхало на Катеринославщину, де ще існують деякі українські відділи і радив нам туди дістатися. Також справив нас до якоїсь української установи, що містилася на Прорізній вулиці, здається мені що Центрального Комітету якоїсь політичної партії, — яка постаралася вислати нас на Катеринославщину.

На наше щастя ми застали в тому Комітеті кільканадцять б. Січовиків, які ще тієї ночі мали відїзджати до Славянська на Харківщині до 2 Запорожського п. п., який переїхав туди з Олександрівська. В Комітеті прилучили нас до тої групи і видали нам

по 10 карбованців харчового. Всі Січовики були Галичани, б. УСС., або авст. вояки, які дісталися до російського полону, а в 1917 р., як повстала тільки укр. держава, вступили до полку Січових Стрільців в Києві, — старі заправлені в боях вояки. Всі брали участь в киявських вуличних боях в часі большевицького наступу.

Вони нами дуже зацікавилися, розпитувалися про галицькі обставини, цікаві були найдрібніших новин, бож від початку війни не мали ніякого зв'язку з Галичиною.

Ми по можності розказували про все, що довелося нам в Галичині бачити і переживати в тому часі.

Ветерани ті нами щиро зайнялися — накормили, частували солодкими сухарями і взагалі цілий час нашої подорожі до Славянська по батьківськи нами піклувалися.

Вночі 8 червня виїхали ми з Києва особовим поїздом. Подорожні, в більшості демобілізовані салдати або полонені Москалі вертали до Росії. Лунала всюда московська мова. По українськи розмовляло між собою кілька селянок, що сиділи несміло в кутку вагону.

Українського війська нігде не було видно, всюди стояли Німці — берегли порядку в українській державі. В уяві своїй ідентифікував я українське військо з українською державою. Та на жаль так не було.

Переїздили ми через Лубні, Полтаву і Харків. В Харкові треба було пересідати і чекати кілька годин до поїзду. За той час оглянули ми трохи місто. Стація гарніша як у Києві, а навіть місто видалось мені гарнішим і чистішим.

До Славянська приїхали ми 10 червня над вечір. Маленький наш відділ сформувався в двійки. Ми з Петруком розуміється ішли в останній двійці, але хоча і в останній, ми вже з гори дивилися на переходячих „цивилів“.

Команда полку містилася в якійсь школі. На подвір'ю стояло кілька військових возів та польова кухня, з якої кухар видавав якраз вечерю. Я з цікавістю та радісно дивився на перших отсих українських вояків, які правда були ще в російських одностроях, але з тризубами на кашкетах та говорили по українськи.

Всі ми новоприбувші мусіли чекати до слідуючого дня, бо мав відбутися лікарський перегляд, після якого ми мали дістати вже приділ до якоїсь сотні. Того дня одержали ми по величезному хлібови і першу військову їжу — менажку з чубком борщу з м'ясними консервами. Того вечора не могли заснути із напливу вражень та із за переповненого жолудка.

Другого дня рано відбувся лікарський перегляд всіх нас ново-прибулих. Військовий лікар оглядав побіжно — диктував тільки якомусь підстаршині — „здібний до лінійної служби“, а той, справдивши назвище — записував. Ми з Петруком були останні і з острахом чекали черги.

Лікар поглянув на нас та остро відізвався:

— Звідки ви такі вояки, взялися? Вам щеби молочко пити!

Я з жалю і досади аж остовпів.

— Ми з Коломиї, з Галичини — відповідаю, — і при війську дуже хочемо служити...

— Коли ви хлопці аж з Коломиї — каже лікар — і стільки світу ішли до Запоріжців, то Запоріжці приймуть вас в товариство, але як не зможете піднести рушницю, то пішки будете вертати до Коломиї — жартував вже лікар.

Того дня скінчилася наша поєвірка, мрії наші здійснилися і ми стали стрільцями в нашій рідній війську.

П'ятьох нас із новоприбулих приділено до 3-тї сотні скоростріль, що звалася тоді не дуже по військовому „кулеметна ватага“. З кулем. ватага була розміщена в Славянську в реальній школі.

В тому часі в околиці Славянська розташована була Запорізька дивізія ген. Натїва. В склад дивізії входили 1 і 2 Запор. піх. полки; Гайдамацький піх. полк, кінний Запор. Костя Гордієнка, гарматний полк і гірсько-гарм. дивізіон і технічні частини. Була це одинока військова частина, яку після гетьманського перевороту Німці не розоружили. Побіч полку Січ. Стрільців була це найкраще зорганізована боева дивізія, ще від початку української державности, з виробленою традицією, славна своїм походом на Полтаву і на Крим.

2 запор. піх. полком командував полк. Болбочан, а запор. кінн. К. Гордієнка полком полк. ген. шт., пізніше ген.-хор. Всеволод Петрів, оба визначні українські старшини, які чимало заслужилися в організуванні полків, якими командували.

Всі старшини і козаки в запор. дивізії були добровольцями, а за кару можна було виключити зі складу дивізії; що місяця кожний діставав платню — рядовик 150 карб., старшини певно більше.

В дійсності було це військо наємне, з чим мені трудно було погодитися — бож своїй державі треба було служити не за гроші, хоча б це була армія, що складається з добровольців. Це ще покутували останки заряджень перших укр. урядів, які й Армію розложили. Мимо того склад полків був дуже добрий, чи то під оглядом національної свідомости, чи боевої вартости.

Всіх 6. Січ. Стрільців приділювано переважно до 2 Запор. піх. полку, де було три або чотири сотні з самих Галичан.

Ми зголосилися в сотенній канцелярії 3 кулемет. ватаги, де застали команданта сотні сот. Івана Андруха*). Дуже симпатичний з вигляду, високий, трохи пригорблений, гладив мене і Петрука по голові як дітей, довгий час з нами гуторив, вкінці заявив, що ми станемо сотенними писарями. Ми дуже відпрошувалися від „канцелярщини“, бо хотілося нам бути таки правдивими вояками. Сот. Андрух вкінці помяк і приділив нас до чети хор. Шараневича. Крім Шараневича були ще старшини хор. Загаєвич (молодший) і хор. Глова.

Сотенний справник списав з нас дані до евіденції, з тим, що казав затаїти наше „австрійське“ походження і ми подали себе за мешканців якогось села подільської губернії, яке вишукав нам справник.

Зараз таки видано нам з сотенного магазину військовий одяг та інше військове знаряддя. Одяг був літний, форми російської армії, крім торби на хліб, яка чомусь була австрійська т. зв. „бротзак“. Також одержали ми зовсім нові, неуживані ще російські кавалерійські кріси.

Ми передяглися дуже скоро; що правда все без виїмку було за велике — особливо черевики, але ми були дуже горді з того першого військового вбрання, та прибирали до того ще й марсовий вигляд.

Хор. Шараневич приділив нас до роя ровового Обуха, який перший занявся нашим військовим ви-

хованням. Був то ще австр. капраль мирної служби. Людина дуже добра, але може занадто по австрійськи розуміюча дисципліну. Всеж-таки я завсїгда дуже мило згадую про нього, як нашого першово військового „дядька“.

Чета наша кватирувала у двох шкільних саях. Всі ми спали на долівці, на соломі прикритій цельтами, накривалися плащами, бо коців зовсім не видавано.

Другого дня рано сотня в силі около 200 людей вирядилася на подвірю — очікуючи на команданта. За сотнею стояли три машиніві кріси Максима. Ми з Петруком, яко новобранці — стояли зовсім на боці. Після звіту сотня відійшла за місто на вправи, а нас сот. Андрух лишив з Обухом, щоби на шкільнім подвірю учив нас першого військового вишколу. Обух, на протязі трьох годин дав нам такої „школи“, що піт з нас струмком ллявся та ще й приговорював:

— Ти один з другим, рекруте, думаєш, що то школа або що? — то є військо! — але мимо того в часі перерви тиче нам папіроса та розказує, як то він відбував службу за Австрії і яка там, на його думку, була добра дисципліна.

За чотири дні під Обуховим проводом пізнали ми перші військові мудрощі — а п'ятого дня пішли разом із сотнею на вправи.

2 липня відбув я першу варту коло команди полку, чим я довгий час допікав Петрукові, що, мовляв, я старший вояк від нього, бо вже був на варті.

Згадаю ще про Славянськ. Повітове місто на Харківщині — недалеко Донця, одно з кращих лічничих місцевостей б. російської імперії. Є тут славні соляні купелі в озері і саліни, як також прегарний міський сад.

20 липня 1918 переведено наш полк на українськомосковське пограниччє в старобільський повіт, де ціла запорізька дивізія несе граничну сторожу разом з Німцями.

2 Запор. п. п. переїхав залізничним транспортом зі Славянська до станції Сватово; звідси піхотою до села Білокуракіна, віддаленого від Сватового до 80 кільом. В Сватовому видано нам також по 100 набоїв.

Обух порадив нам помастити стопи товщем тому, що ми з Петруком ще непривичні були до походу, так само дуже дбайливо оглянув, чи ноги правильно завинені онучками.

В часі походу сот. Андрух припинював часто коня та навідувався до останніх рядів сотні, де ми ішли, чи ми ще з Петруком живі та як нам ідеться. Хотяй паски від напличника добре вгризалися нам в тіло, а по кільканадцятьох кільометрах маршу ноги добре поболювали — ми відповідали, — що клопоту йому не зробимо.

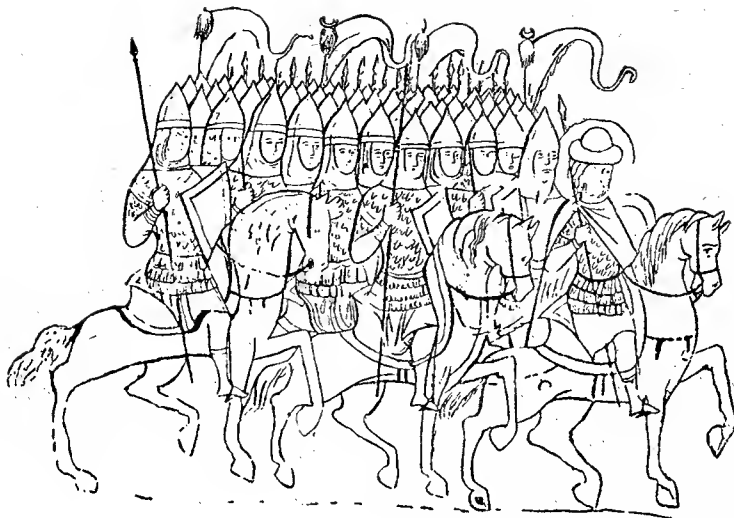
А Обух все жартував собі з нас: — Котрий вже зійшов ноги по коліна, то нехай лізе мені до торби! — Але ноги наші були цілі так, що ми дійшли в порядку пізно в іочі до хуторів, де мали нічліг.

Третого дня походу над вечір прийшов наш полк до села Білокуракіна, де на другий день відбулася дефіляда всіх полків дивізії перед гетьманським військовим міністром та німецькими генералами. З тої нагоди, після паради, видано нам по малій пляшечці горілки — певно за те, що дефіляда добре удалася.

27 липня перейшов наш полк до села Білолуцька, великої оселі — недалеко границі. — Там мали ми прикордонну сторожу.

(Далі буде)

*) Розстріляний більшовиками в Києві в 1922 році.



Українське військо у княжі часи.

Написав: І. К.

1. Слов'яни.

Найдавніші початки війська на Україні знаходимо у слов'янських племен ще перед заснованням київської держави. Для оборони від хижих степових кочовиків, що зчаста нападали на українські землі, Слов'яни вже в дуже давні часи мусіли переводити між собою військову організацію, ще доволі просту і невелику.

Основною клітиною громадянського устрою був тоді рід, — велика родина, зложена з кількадесять людей, що проживала в одній оселі і вела спільно господарство. В часі небезпеки, члени роду ставали разом проти ворога; ці озброєні сини роду це була найнижча одиниця військової організації. Роди нерозривно вели боротьбу між собою: «повстав рід на рід», оповідає найдавніший літопис. Але для оборони від сильнішого ворога, роди линули свої сили в одне військо. Деколи і ціле плем'я (як Поляни, Деревляни, Дуліби і инш.) могло мати спільну військову організацію.

Військо називалося тоді воєми (від однини воїн); ця назва залишилася пізніше довгі часи. Старшини звалися воєводами. Начальної військової влади в руках одного старшини у Слов'ян не було. Воєводи кермували військом спільно, колегіально, у важніших справах відбувалася рада цілого племені, віче, на якому кожний міг висловити свою думку. Це було причиною слабости Слов'ян; на вічах приходило до спорів і сварок; воєводи не вміли утримати між собою згоди і єдності. Слов'янська військова організація була дуже нетривка, легко розбивалася; цим користувалися сильніші сусіди і без трудно завойовували Слов'ян.

Грецькі письменники подають опис слов'янського війська у бою. «Виступаючи у бій, вони йдуть на ворогів здебільша піші, в руках мають невеликі щити і списи, нагрудників не одягають. Деякі не мають ані сорочки ані плаща, а тільки в коротких штанах стоять битися з ворогами» (Прокопій, VI. вік). «Вони не знають і влади, живуть у ворожнечі між собою; не знають боевого ладу, ані не вміють вести боротьби у впорядкованих рядах» (Маврикій, VII. вік). Із цих слів видно, що Слов'яни вели бій дуже примітивними за-

собами, тому в боротьбі з противником, що мав ліпшу зброю та організацію, вони не могли вийти переможцями. Але все таки деколи Слов'яни добували перевагу завдяки численности своїх військ, а також через незвичайну відвагу, хоробрість і погорду до смерті. «Взагалі Слов'яни люди сміливі, здатні до нападу, і якби не було незгоди серед їх численних і розкиданих племен, то не мігби з їхніми силами боротися ні один народ у світі», пише арабський письменник Ібрагім ібн-Якуб (X. в.).

Зброя Слов'ян була досить примітивна. Слов'янського походження є такі назви зброї: коп'є (від «копата» — бити) і сулиця (від «сунути», ударити) на означення списа; щит — дошка для заслони від стріл; лук з тетивого; стріли і тул — сагайдак до перенесення стріл; сокира; ніж; праща (від «прати» — перти) — до метання каміння; зброя — на означення всієї зброї. Назви іншої зброї, навіть такої як меч, топір, шолом, Слов'яни перейняли від інших народів.

Для оборони від ворожого нападу ставлено городи. Город, як вказує сама назва, огорожене, забезпечене місце. Слов'янський город був положений здебільша на підвищеному місці, на горбі; але нерозривно лежав і на рівнині серед болот і багон. Звичайний план його був у виді кола. Кругом ішов вал, інакше приспа, переспа, деколи також рів, над водою гребля. На валах були укріплення «рублені», цебто будовані з дерева, — стіни або заборолі; поодинокі зруби чи в'язання їх звалися городні, городниці. Вхід до города ішов через ворота. Останки давніх городів, городища, осталися до тепер у великій кількості у північних частинах України, що колись мали густіше заселення. Деякі з них, не великі простором, могли служити як охорона для одного роду, чи одної оселі, інші давали захист великій юрбі людей.

Городи, це було єдине сильніше забезпечення Слов'ян від ворога. Тільки у городських стінах слов'янське військо могло ставити поважніший опір ворожим силам. В отвертому полі народня юрба, що йшла без ніякого порядку, пішо, з примітивною зброєю, без одноцільного проводу, — не могла числитися на по-

биду. Це була причина, що словянські племена без-настанно попадали у владу сильніших і ліпше зорганізованих сусідів-кочовиків. Так знаємо з літописів, що волинські Дуліби були під пануванням Аварів; знов надніпрянські Поляни і Сіверяни довгий час платили дань Хозарам. Чи ці народи мали який вплив на військовість Словян, про це не можна сказати нічого певного.

2. Варяги.

Найбільш трівке значіння для розвитку давнього війська на Україні мали Варяги. Це були збройні ватаги скандинавських добучників, що із Балтійського моря річними шляхами прямували до Чорного моря і Візантії. Метою їхніх походів була добича. Вони нападали на слабші народи, грабили все, що тільки мало цінну, добуто майно везли даліше і продавали в інших сторонах. У словянських країнах вони спершу затримувалися лише на короткий час, для грабіжі і торгівлі. Але пізніше вони заклали свої оселі серед Словян, підбили різні племена і стали жити з данин, які платили їм підбиті. В Києві по переказі найдавнішого літопису перші з Варягів осіли Аскольд і Дир, в половині IX в. Перші київські князі мають скандинавські імена, — династія Рюриковичів була мабуть норманського походження. До кінця X в. Варяги творили основну військову формацію Київської Держави.

Варяжські частини складалися з професіональних вояків, що воєнне діло вважали своїм постійним заняттям, з війни добували прожиток і майно. Старшина над військом звався князь (із скандинавського конунг), з початку це не був титул володаря, а тільки назва ватажка. Князь сам організував свої частини. Ядром війська була дружина, до якої належав рід князя і його близькі товариші, та інші певні і вибрані люде. Це була прибічна гвардія князя, підпора його влади й основа сили. Дружина йшла з князем у похід і при його бої стрічала ворога. Вона була княжою радою, без неї князь не рішав ніякого діла. Дружина користувалася частиною прибутків князя, що йшли із данин підбитих племен (т. зв. полюддя), з торгівлі, воєнної добичі і ін. З поміж визначніших членів дружини князь назначав старшин для різних частин війська, посадників для городів і волостей та всяких вищих урядовців. Так про Володимира літопис оповідає, що з поміж Варягів «вибрав мужів добрих, розумних і хоробрих і роздав їм городи.» В умові Олега з Греками згаданий цілий ряд таких «світлич і великих князів і великих бояр», з норманськими іменами. Нижчу верству дружини творили отроки (назва неясна) або гриди (гридин, гридь, із шведського gred — меч), вояки різного роду і походження, що повнили службу як рядовики.

Крім власної дружини князь користувався також дружинами різних ватажків, що наймалися на службу до нього. Такі ватажки укладали умову з князем щодо часу служби і плати; по скінченні речинці вони мали право залишити князя і шукати собі місця де инде. Плата наємним ватагам звалася скот (із шведського skatt — гроші, скарб). По оповіданню норвежської саги конунг Еймунд діставав від Ярослава Мудрого по унції срібла на рядового вояка на рік і по півтора унції для старшого на човні; пізніше жадав по унції золота для рядовиків і по пів гривні для керманича¹⁾.

¹⁾ 1 унція = 1/8 гривні; гривня = фунт срібла

Цю плату військо діставало теж в натурі футрами або іншими цінними річима. До цього вояки мали від князя убрання, харчі і дім на мешкання, що звався гридицею. «Князь Ярослав звелів їм збудувати камінний дім і обвішати його шовками червоними», оповідає Еймундова сага. Військо брало також частину добичі із ворога; так нпр. Варяги, що в службі Володимира Великого добули 980 р. Київ, жадали для себе плати по 2 гривні від кожного мешканця міста. Ватажки і вояки, що довгий час служили князеві, ставали членами його власної дружини і користувалися всіма її правами.

Одна частина Варягів проживала при князі як його прибічна сторожа. «У короля руського (= київського) є такий звичай», пише арабський подорожний Ібн-Фадлан (коло 922 р.), «що з ним на дворі його живе 400 відважних товаришів і вірних людей, що разом з ним вмирають і дають себе на смерть за нього. Ці 400 люда сидять під його престолом». Інші частини стояли залогом по городах в різних сторонах держави під проводом своїх ватажків, оцих «світлич і великих князів».

На які частини ділилося варяжське військо, не знаємо нічого. Здається найменшою одиницею була залогова човна, 40-60 людей. В першій умові Олега з Греками (907 р.) воєнну контрибуцію означається по 12 гривен на «ключ» цебто керму корабля. Старший чи керманіч човна у війську Еймунда брав більшу плату, уважався отже старшим над залогою човна. В походах Святослава згадуються полки під проводом визначних старшин, як Ікмор, «що після Святослава мав перше місце», і Сфенкел, «що уважався третім по Святославі».

Яка численна була варяжська дружина перших київських князів, про це є тільки легендарні оповідання наших і чужих літописів (80.000 Олега, 60.000 Святослава і ін.). В дійсности дружина не мала більше як кількості людей. Вище подана вістка Ібн-Фадлана про 400 вояків при київським князі, найближча правди. З пізнішого часу літопис каже про 1000 Варягів, яких Ярослав дістав зза моря. По оповіданню саги Еймунд прийшов на Україну з 600 вояками.

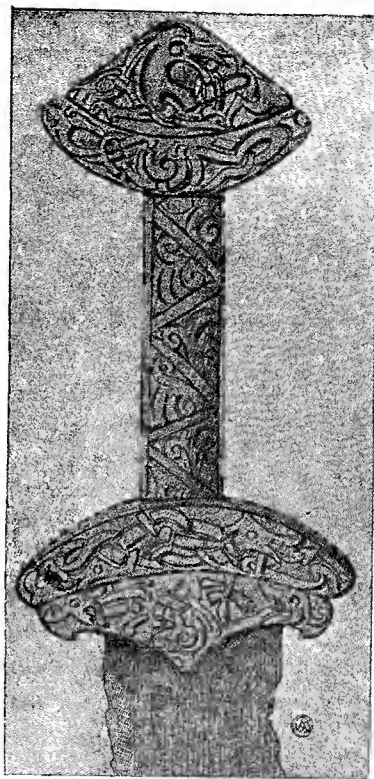
Узброєння Варягів дуже відрізнялося від давньої словянської зброї. Варяжський вояк мав на тілі броню (старонімецьке brünja), плетену з залізних ланцюжків; на голові шолом (готське hilms); для охорони від ворожих стріл довгий щит, що засланяв пів тіла; до наступу довгий спис; до боротьби зблизька меч (гот. tēkeis), обосічний — гострий на дві сторони.

Варяжську тактику знаємо в загальних рисах. Поле битви визначувалося і приготівлялося заздалегідь, звичайно далеко від укріпленого города. Зброю довожено човнами. В таборі були шатра для війська. «Шатро конунга було розкішне і майстерно зроблене, з чотирма відділами, в горі високий шпиль і на кінці його золота куля з прапором», оповідає сага про Еймунда. Військо виступало до бою пішо: «нема в них звичаю битися на конях і до цього вони не привчаються», пару разів зазначає Лев Діякон при описі військ Святослава в Болгарії. Тільки старшина появляється кінно. На полі бою військо стоїть «немов стіна, прибране в броні, в шоломах на голові, зі щитами, що засланяють і ноги, з витягненими списами. На знак, що бій починається, трублять у труби і підіймають хоругви. Військо іде до наступу з гучним криком, в порядку, лавою. Докладнішого опису нема; не знаємо, які були тактичні одиниці варяжського війська, які глибокі і широкі були їх боеві формації. В бою голов-

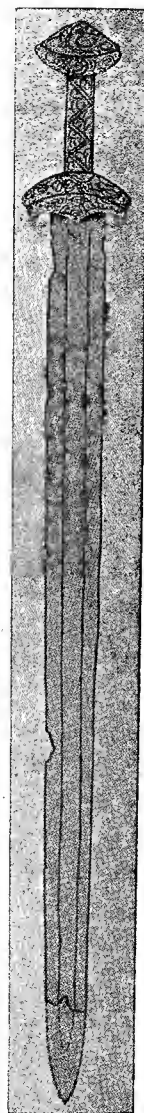
ною зачіпною зброєю були списи; Варяги напірали з ними на ворога, чи пішого чи кінного. Але у стрічі зблизька уживали також мечів або топорів. Побіч цих копійників як помічні частини виступали деколи стрільці, що стріляли з луків. Як наступ не вдався, військо намагалося уступати в порядку, — щити закладали тоді на плечі і повільно прямували до города під захист укріплень. Із стін города на наступаючого ворога метали каміння, кидали списи, стріляли з луків.

У війні варяжські частини показували високі військові прикмети. Варяжське військо це не безладна юрба, зложена з різних, незв'язаних з собою елементів, — це гурт людей, злучених вузлами товариства, дружби, братерства зброї, солідарних, свідомих своєї мети. Їх мета здобича, але при здобичі честь і слава. »Ми хочемо добути собі багатство і славу«, каже Еймунд. Лев Діакон оповідає: »Руси билися міцно, уважали за великий сором, якби Греки побили їх і позбавили слави, яку вони мали у сусідних народів, що все побіджають... Вони ніколи, хоч і переможені, не віддаються в руки ворогів: як не сподіваються виратуватися, встромляють собі в нутро мечі й так себе забивають. А це роблять тому, що мають таку віру: кажуть, що забиті ворогами на війні після смерті, як душа вийшла з тіла, служать на тому світі своїм убийникам, — боячися такої неволі, вони самі себе забивають«... Такий релігійно-моральний світогляд давав варяжським частинам незвичайну силу і вів їх до перемоги.

У стрічі зі словянським ополченням Варяги мали рішучу перевагу. Своєю зброєю, організацією, духом



Варяжський меч і його рукоять.

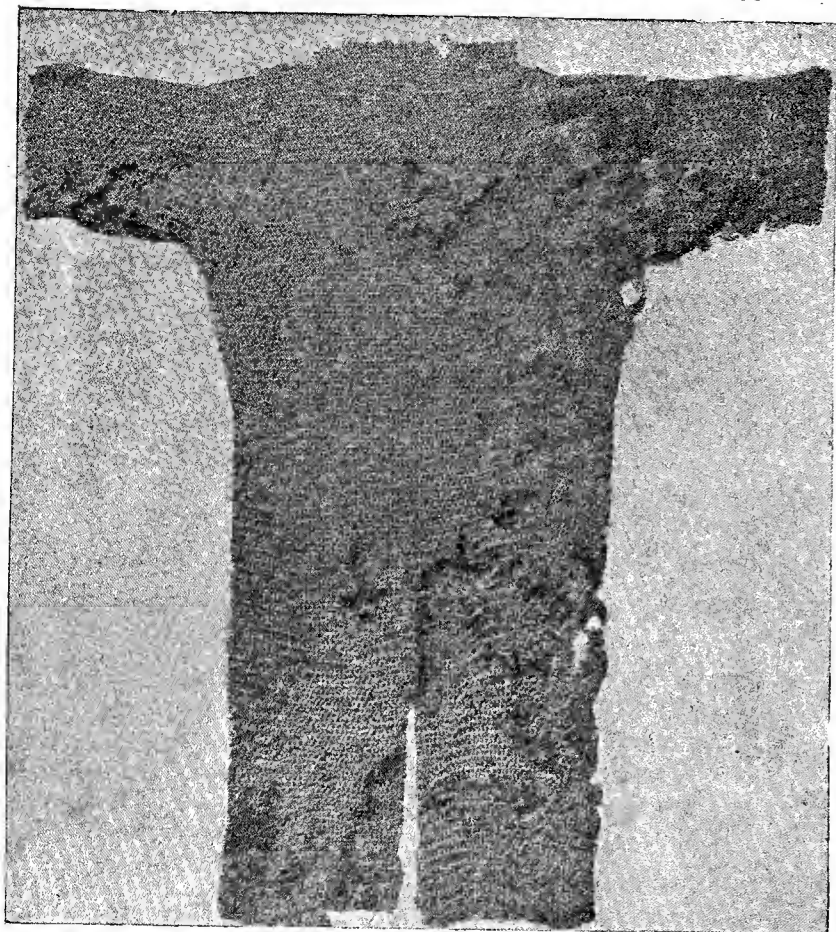


вони стояли безмірно вище від слабих словянських формацій. Слов'яни мусили піддаватися під їхній провід і їхню владу. Варяжське завоювання дало Україні незвичайні користи: під впливом Варягів зорганізувалася самостійна українська військовість.

3. Дружина і вої.

Українське військо XI-XIV в. складається з двох головних формацій, — з княжої дружини і з воїв. Обі формації виводять свій початок з давнішого часу: дружина утворена на зразок Варягів, загальне ополчення, це давні словянські вої. Але і одна і друга формація переходить ряд змін і прибирає цілком новий вид і характер.

Дружина задержала свій норманський характер до кінця X віку. Довше існування чужого війська в організованій державі було неможливе. Київська династія втратила з часом зв'язки з давньою скандинавською батьківщиною, зісловянчилася і почала вважати Україну своєю рідною землею; Варяги стали для неї чужі й далекі. Також місцева людність, у своїх вищих верствах, дійшла до економічної самостійності і свідомости своєї сили, що не хотіла терпіти більше чужої військової влади і зажадала від князів участі у творенні війська. Давня варяжська дружина затрачує свою окремішність, все більше перемішується з місцевими елементами, врешті українщиться вповні. (Докінчення буде).



Кольчуга княжих часів, найдена коло Крем'янця на Волині.

Останні західньо-українські частини на Великій Україні.

Подав: сот. Чарнота

Вже літом 1920 р., коли перша філя терору зі сторони більшовиків проти Галичан перейшла, а рана, яку завдала їм УГА., своїм наміреним переходом до Дієвої Армії УНР., загойлася, почали творитися т. зв. галицькі частини в червоній армії.

З УГА. остав в цілості як самостійна частина тільки один курінь УСС. під командою курінного Петра Шеремети, розстріляного 1921 р. Поляками.

Інші куріні творилися аж по вступленні червоній армії до Галичини літом 1920 р. З них найважливіші були: чортківський курінь під командою пор. Д., тернопільський курінь під командою пор. К., якого розбили чорношличники в Підволочиськах підчас відвороту червоній армії, дальше курінь, а властиво полк Буйного¹⁾, що осінню 1920 р. творився з решток УГА в Умані. Крім цього був також кіш під командою сот. К., що в ньому містилися останки різних ревкомів з Галичини та галицькі частини, що прибували з Сибіру з бувшої армії Колчака — з т. зв. галицького полку, захопленого в полон червоную армією.

Умань обрано постоем цих галицьких частин, з яких творилася т. зв. галицька бригада. Бригада підлягала 135-ій російській бригаді, а через неї 54-ій дивізії та XIV армії, мала свій штаб (командант сот. К., начальник булави Буйний, який водночас повнив обов'язки команданта полку) і складався покищо з одного трикурінного полку (Буйного) в силі біля 4.500 чоловіка. Інші зах-укр. частини були ще самостійні й не входили в склад галицької бригади.

Саме в той час заключили більшовики мир з Поляками, червона армія відійшла в заплілля, а з нею також галицькі частини (курінь пор. Д.) прийшли до Уманя.

Та не довго Галичани тішилися своєю бригадою. Так само, як Польща зліквідувала частини Дієвої Армії УНР., зліквідували й більшовики згідно з постановами мирового договору галицьку бригаду, оставляючи тільки один галицький полк та кадру під командою сот. К. та військового комісаря Нагуляка, бувшого поручника австрійського 41-го пішого полку.

Полк розташувався на передмісті Уманя та спішно консолідувався; поодинокі відділи зачали живитися з собою і полк робив назверх незгірше вражіння. Правда, одяг був дуже злий, зате озброєння (японські рушниці) було несогірше. Харч лишав багато до бажання, та тут стало в пригоді місцеве населення, яке — спеціально селяни — відносилися дуже прихильно до Галичан, цілком інакше, як до червоній російській армії. Відносини в полку були також добрі, можна було їх назвати навіть товаришескими, завдяки военкомові полку придніпрянцеві (з Чернігівщини) Деснякові (псевдонім), чоловікові наскрізь інтелігентному та виrozumілому на життя і потреби війська та на різні недомагання частин.

Серед цієї організаційної праці вибухло поблизу в селах Легезина й Тальянки повстання, яке викликали

от. Соколовський і от. Дерешук з наміром зайняти Умань на припоручення головної булави УНР., щоби подібними акціями в запліллі більшовиків зв'язати часті сил червоній армії, яка стягала свої сили проти Дієвої Армії УНР. В здавленні повстання мусів, хоч як нерадо, брати участь також і галицький полк, при чому втратив кількох убитих та ранених. Повстання здавлено страшенно жорстоко, при чому попросту змасакрували більшовики безборонних селян, вигнали з монастиря серед найбільшого морозу босоніж невинних черців та роздягнули їх до нага в чистому полі, а учителеві місцевої школи стяли голову одинокю за те, що в нього ночували повстанці.

В січні 1921 р. брав галицький полк разом із іншими запільними частинами XIV червоній армії участь в переслідуванні ватаг Махна, які спішно відходили з Уманщини в херсонські степи.

По цих малих операціях перейшов полк степами з Уманя через м. Тальне, м. Звенигород, с. Моринці, попри Кирилівку, через м. Шполю, м. Смілу до стації Хацьки — Степанки, де в згаданих селах став на зимові квартири. Кіш полку, який машерував з полком, пішов дальше аж до м. Черкаси, де також перезимував. Дорога вела попри місце, де стояла хата Т. Шевченка, яку спалили Німці 1918 р. при здавленні протинімецького повстання. Місце це було тоді огорожене залізним парканом та засаджене цвітами. По середині стояв кам'яний стовп з погрудд'ям поета. Мешканці Шевченкових Моринців, по більшій частині штундисти, відзначаються великою чесноотою, не пють, не курять, не крадуть.

На квартирах зачалися монотонні зимові дні. Було це поблизу відомого з історії Холодного Яру, колиски всякого роду анархістичних повстань Правобережжя. Ця місцевість робить вражіння твердині, укріпленої природою: довкола 1½ км. широке трясовиння-багно, непрохідне весною, літком та осінню. До Холодного Яру можна тоді дістатися тільки одинокою дорогою, що йде греблею зі західньої сторони. Цілий острів покритий лісом, а серед нього село. Не диво ж, що тут находили схоронище різні ідейні та менше ідейні провідники визвольних рухів та бунтів.

В цьому районі розташування простояв полк аж до березня 1921 р. Військова служба чергувалася з громадянською працею. В місцевих клубах ішли зчаста театральні вистави, або відбувалися мітінги, де разом з селянами обговорювали стрільці нераз дуже цікаві питання, або прислухувалися оповіданням старих дідів про гайдамачину та гайдамаків.

Приємно вражала прекрасна поінформованість місцевого населення про походження та історію галицького полку; тому й ставилося воно гарно до Галичан. Всі казали, коли, бувало, зайде гутірка за Галичину, що там нарід добрий, але дуже вбогий. В селі був один старшина та кількох гармашів, що брали участь в боях проти Поляків під Городком зимою 1919 р.

Національна свідомість населення була висока, тому й відношення його до червоних окупантів було крайне

1) Псевдонім одного з найздібніших старшин б. австр. 9 п. п.

вороже. Серед українських селян було тоді загальне поняття, що комуністом може бути тільки жид або москаль.

В березні 1921 р. знову з'явився в околиці „батько“ Махно зі своїми партизанами, які тут і там зачали турбувати червоні частини. Серед цієї тривоги прийшлося також галицькому полкові держати службу, як на фронті. Однак Махно держався од полку в відповідній віддалі і врешті подався на Уманщину. В слід за ним рушив також галицький полк і дійшов знову до Уманя, де став залогою, розмістившись за містом в старих казармах.

Тут з'єднався з полком курінь пор. Д. Показалася необхідною нова переорганізація полку, яку переведено на російський спосіб. Всі частини, які досі були самостійними, влялися з полк з кошом включно. Полк прийняв тепер офіційно назву 402 гий піший полк Р. С. Ф. С. Р. Це сталося тому, щоби затерти слід по галицьких частинах, бо, як сказано, більшовики зобов'язалися ризьким договором зліквідувати в себе галицькі частини. Командантом полку став пор. Д. дотеперішній командант куріня. Як командантів курнів наставлено старих досвідчених курінних із УГА.

При обсаді командних місць у червоній армії рішала більше „благонадзбожність“, ніж військове вишколення, чи військовий ступінь. В 402 ому полку вирішилася справа обсади поодиноких становищ на партійному зібранні полку, при чому звернено увагу не так на потреби „воєнного комунізму“, як на військове вишколення та загальне формування. Виготовлену лісту затвердило командування 54-ої дивізії без жадних змін.

Нещасливий вибір був тільки з військовим комісарем. По відході з цього становища згаданого вже Десняка вернув знову Нагуляк, який пізніше своїм нетактом та просто божевільними вибриками спричинив розклад полку.

Надзвичайно душна атмосфера, яку завдяки комісареві Нагулякові витворило в полку полкове бюро, виявлялася головню в шпівнуванні-слідкуванні за начальницьким складом при помочі полкових чи сотених політруків. Проти інтриг, сплетень, доносів та всякої іншої огидної роботи виступило стрілецьтво цілого полку.

Для ілюстрації нездорових відносин хай послужить один випадок у 7-ій сотні. Політрук цієї сотні, мало грамотний чоловік, одержав з полкового бюро довірочний наказ, написати донос на начальників своєї сотні. Услужливо написав він свій звіт й передав його через чергового сотні до полкового бюро. Черговий розпечатав коверту й перечеитав цілий сотні донощицький звіт, в якому було написано, що дисципліна в сотні добра, тільки начальницький склад веде себе цілком „підло“. Видно політрук хотів щось ушкрібнути та не знав що, бо слів воєнкома не зрозумів. Донос обурих стрілецьтво до крайного і воно хотіло викинути донощика через вікно першого поверху. Тільки черговий старшина, який прибіг на крик, утихомирив стрілецьтво та врятував політрука. Подібні випадки траплялися кілька разів. Серед таких обставин почали свою деструктивну роботу зі зовні інші чинники, про що згадаємо в дальшому.

При кінці травня 1921 р. полк перейшов до с. Перегонівка, залишаючи в Умані тільки II-ий курінь на передмісті біля залізничної стації. В Перегонівці залишилося тільки командування полку, обоз та технічні частини, решта полку розійшлася по навколишніх

селах збирати наказану 54-ою дивізією „хлебную развѣорстку“.

Серед цього прийшлося ліквідувати „самостійну республіку“ с. Нерубаївка, яка нічого не признавала, а тим паче немилі „развѣорстки“. Це село лежить серед лісів; тут укривався повстанець Кравченко зі своїми партизанами, які немов стояли на сторожі та боронили незайманости Нерубаївки.

Ліквідація перейшла досить легко, без жадних страт.

З цього ділання вартний згадки своїми наслідками такий випадок. Коли вертала одна стежа з Нерубаївки до полку, зловили її в лісі Кравченкові повстанці. Ані, звичайно, повстанці червоних, ані червоні повстанців не щадили. Зловлених зі зброєю розстрілювали на місці. Цим разом Кравченківці не розстріляли своїх полонених, а завели їх в балку до отамана Кравченка. Цей, випитавши, з яких околиць Галичини полонені, та в якому полку вони служать, — хоча, як показалося, мав добрі відомості про полк —, виїняв шаблю та замахнувся нею одтяти голову наймолодшому з стежі 19-літньому юнакові. Цей став просити помилування, кажучи, що, коли вступив до українського війська, то казали йому, що йде воювати за Українську Державу, а ніхто йому не казав, що колинебудь буде виступати проти своїх. Ці слова поділяли на Кравченка так, що поділював юнака зі словами, що не думав його вбивати, тільки хотів бачити, яке вражіння зробить на юнака погроза. Сказав також, що добре знає Галичину, бо сам в 1919 р. був на українсько-польському фронті під Львовом. Розмова скінчилася тим, що відпустили полонених зі зброєю, давши їм по дві пачки тютюну та чистий папір з печаткою волосного ревкому, щоб на випадок, якби вони схотіли вертати домів, мали перепустку.

Вернувши до полку, розказали стежники цю пригоду, вихвалювали гостинність та патріотизм повстанців. Це, звісно, була вода на млин агентів Тютюника, які найшли вже перед тим пригожий ґрунт в II-ому куріні, що обстався в Умані. Сталося це в той спосіб, що сот. СС. Мирон, знаючи особисто адютанта куріня Саврія, хутко перетягнув його до співпраці тим більше, що партія с.-р.-ів припоручила адютантові, як своему членові, підтримати акцію розкладу полку.

Вдси зачалася підпольна робота в полку, жертвою котрої нажалі пізніше впало стільки гарних, молодих та ідейних людей. Був кинений клич, що всі Українці без ріжниць партійної приналежности мусять взяти участь в боротьбі з окупантами України. Велику помилку зробила партія с.-р. яка стояла за цією акцією, що робила надії на посторонні сили, як Поляків, Румунів, тощо, вводючи в блуд незорієнтованих, недосвідчених і може легкодушних, однак при тому гарних людей.

Інші, які непрямо помагали цій роботі, це стрільці, які висилані комуністами з українських таборів в Чехії, діставалися до полку. Призвичаєні на Чехах до зовсім іншого буття, не могли вони згодитися з нужденним життям стрільців 402-го полку. Треба згадати, що в полку через дуже важкі матеріальні умовини ширилися з причину голоду курячі сліпоти, а за цілу зиму відійшло з полку біля 500 людей ізза зимна та голоду на грудні недуги до лічниці. Розказуючи про гарне життя українських вояків на Чехах, деморалізували вони полк. Стрільці почали мріяти про гарне життя хочби поза межами України. Серед цих невдоволених найшла агітація с.-р.-ів податливий елемент.

Де далі поширилася підпольна робота з Уманя також до Перегонівки. Змовники навязали зв'язок з місцевим населенням, головню з отаманом Дерещуком, популярним в околиці чоловіком, чесним, інтелігентним та не злої волі.

Очевидно, що цей рух у полку не міг надовгоostatися тайною. Перший, який використав його для своїх цілей, доливаючи сала до вогню, був воєнком Нагуляк, що своїм грубим нетактом, як супроти начальницького складу, так і стрільців, заганяв їх просто на наставлену лапку.

Про всі ці хвилювання був поінформований і втягнений до роботи також дехто з начальницького складу. Старшини вислали з поміж себе одного старшину на бесарабську границю, щоби переконатися, чи насправду над границею по румунському боці приготовані магазини зі зброєю, харчами та одностроями для повстанців. Дальше, чи є там частини УНР, готові до помочі повстанцям.

Розчарування було велике. Всі обіцянки агентів показалися обманом та брехнею. Тому розсудніші одиниці робили всякі заходи, щоби запобігти нещастю. Старшини вислані до Уманя, щоби вгамувати загорілиць II-го куріня, не могли вже нічого вдіяти. Все було запізно. Організація розгалузилася вже так, що годі було вже кожного остерегти. Тепер треба було рятувати хоч те, що можливо було, а в першу чергу життя ідейних людей.

По довгих міркуваннях згодилися всі на карколомний крок. Партійна довірочна нарада вирішила, що полк має бути поділений на три часті. Найбільша демобілізується та остає по селах України, вичікуючи відповідної хвилі до виступу; цю постанову було дуже легко здійснити завдяки великим симпатіям, якими тішилися Галичани серед населення. Друга частина

дійсно ідейних та гарних людей, яких більшість була заангажована в підготовленні повстання, покидає межі Вел. України і як поворотці вертає транспортом на Зах. Україну. Третя частина наймолодші віком, мали остатися в полку, щоби опісля з'єднатися з існуючими повстанчими загонами. Пізніше приділено їх до якогось іншого російського полку.

В дальшому займемося долею другої групи. Вибранці, в числі понад 800 люда зібралися на передмісті й рушили в супроводі бригадної оркестри на стацію. Тут очікували їх товпи народу, щоби гідно виправити в дорогу до тіснішої вітчизни останніх вояків УГА.

В переїзді через Київ задержався транспорт на вантажній стації не з власної волі цілих два тижні. Більшовики використали цей час, щоби під різними пропозиціями, як вступлення до „школи красних командирів“, тощо, задержати цих Галичан у себе. Однак жадні мітинги, та інші агітаційні заходи не могли нічого вдіяти. Відкомандовані до Галичини мали як вояки виконати наказ.

Так розпалася остання галицька військова частина на Україні.

Нажаль коштував цей спосіб „державного будівництва“ багато жертв. Кращих, що не далися переконати в останній хвилі, а сліпо вірили тютюниківцям та дефензивникам, покрила сира земля, згинули тоді Чупринка, Загульський, Саврій, Андрух, Кней, Голуб, Недільський і інші, нестало П. Шеремети і Мельника.

Знову зайвий доказ в історії нашої визвольної війни, що всяке воєнне діло не як слід підготоване, не обдумане всесторонно, а головню ведене недосвідченими й нефаховими людьми засуджене вже в самому зародку на невдачу.



Український Морський Міністр Старший Лейтенант фльоти М. І. Білінський.

Його світлій пам'яті присвячує цих кілька рядків його бувший Старший Адютант.

Написав: Лейтенант фльоти Р. Шрамченко.

В листопаді 1931 року сповнилося вже 10 років, як зі славою загинув за волю рідного краю на повстанні на Київщині в бою проти большевиків цей державний муж Української Держави.

Хто тільки не знав за часи нашої державности в наших урядових і військових колах високої, поважної і до того ж симпатичної постаті блондина з провіддю Українського Морського Міністра Старшого Лейтенанта фльоти Михайла Івановича Білінського.

Це була людина з високою освітою (по закінченню середньої освіти, він скінчив Лазаревський Інститут Східних Мов у Москві і Воєнно-Морську Школу в Петербурзі), на європейську міру розвинена, надзвичайно енергійна і з широким державним розумом, який дозволив йому займати не лише становище Морського Міністра (1919 р.), але і становище Міністра Внутрішніх Справ (1920-21 рр.).

Походив Михайло Іванович Білінський з Драбово-Барятинського на Полтавщині зі старої української родини. По скінченню Лазаревського Інституту Східних Мов він вступив до воєнної фльоти „юнкером фльоти“*). У 1905 році переведено його з ескадро-

*) Старшини дійсної служби плаваючого складу російської імператорської фльоти виходили зі спадкових шляхтичів (в ті часи виключно) не тільки з тих, що по скінченню середньої школи, а на протязі 3 років кінчали Воєнно-Морську Школу, а рівнож з тих, які по скінченню вже Вищої Школи (Університету, Політехнічного Інституту і т. д.) на протязі 1 року (мінімум) проходили той-же самий повний курс В. Морської Школи. Останніх іменовано до 1914 року „юнкерами фльоти“, а від 1914 року „гардемарінами фльоти“. Цю останню рангу мала і Українська Державна фльота



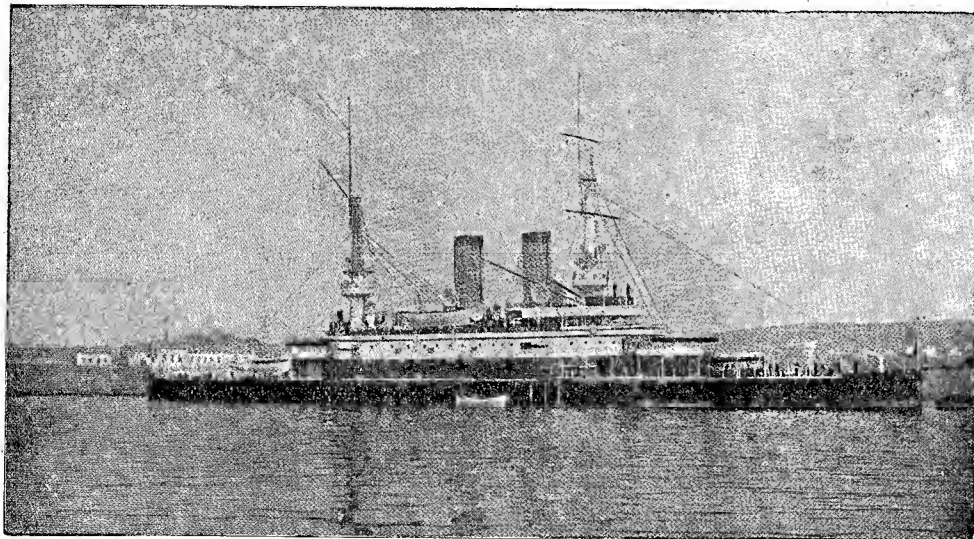
Український морський міністр старший лейтенант фльоти Михайло Іванович Білінський разом зі старшим адютантом лейтенантом фльоти С. О. Шрамченком в однострою „1-го Гудульського полку морської піхоти“.

вого міноносця „Буйний“ на крейсер „Пам'ять Азова“ (на Балтійському морі), де він так відзначився своєю пильною службою, що, як виняток, одержав за здушення бунту на кораблі медалью св. Юрія „за хоробрість“, яку надавали лише в часах війни. В швидкім часі підвищено його в старшини фльоти.

Але для багатой і широкої натури Михайла Івановича Білінського служба на флоті okaza-лася не задовольною в ті часи і він шукає ще інших горизонтів.

Він виходить в резерву і поступає на службу до Міністерства Фінансів, де працює з успіхом у Відділі податків і швидко іде в гору у службі.

Вибух світової війни покликав його знову до фльоти. Його приділено до 2-го Балтійського флотського екіпажу в Петербурзі і в швидкім часі призначено командантом „Роти тимчасово-перебуваючих“. Часом склад одної цієї сотні морців



Лінійний Корабель „Три святителі“, на яким служив М. І. Білінський.

доходив до кількох тисяч морців (в одному з місяців 1916 р. до 7.000).

Тут треба підкреслити, що суворий щодо дисципліни, прямий, справедливий і доброї душі начальник Михайло Іванович тішився надзвичайною популярністю і любов'ю серед своїх морців.

Коли у 1917 році вибухла революція в Росії, а з нею почались безглузді і дикі розстріли старшин флоту*), морці сотні Мих. Ів. перші дні зовсім не випускали його зі сотні, щоб які інші морці не зробили йому кривди, а пізніш давали йому охорону навіть до його приватного помешкання.

І навіть до дому на Україну — на Полтавщину, а пізніше в листопаді 1917 року до Києва, Мих. Ів. приїхав в супроводі морців-українців, з яких один Кость Стрижій (недавно помер на Волині) дослужився пізніш в Укр. Морському Міністерстві до посади книговодця Головної Военно-Морської Господарчої Управи, а ще пізніш до книговодця Державної Скарбниці.

По приїзді до Києва він бере участь в організованню Секретаріату Морських Справ У. Н. Р. і таким чином був першим старшиною плавачого складу флоту, який увійшов до складу цього Секретаріату. Дня 23 грудня 1917 р. наказом ч. 16. був він призначений Директором Контрольного Департаменту Секретаріату Мор. Справ. Мих. Ів. жваво береться за працю і пізніше при переорганізації Укр. Морського Відомства, його призначають Начальником Гол. В.-Морської Господарчої Управи Мор. М-ва (Наказ по М. В. ч. 41. від 28 квітня 1918 р.).

Разом з тим Мих. Ів. бере діяльну участь в організаційному житті молоді Держави і його крім того починають призначати в різні комісії, на різні конференції, так наказом по М. В. ч. 35 від 24 квітня 1918 р. Мих. Ів. був призначений Головою Комісії для утворення загальних штатів, для перекладу і розгляду уставів і положень Морського Відомства, наказом по М. В. ч. 12 від 14 березня 1918 р. Мих. Ів. призначено членом-представником Укр. Держ. флоту на мирову конференцію з Румунією, далі його призначають членом мирової конференції з Совітами (Накази по М. В. ч. 78 від 30.V. 1918 і ч. 98 від 8.VI. 1918), пізніше членом міжвідомственої комісії по урегулюванню перевозів по залізничних і водних шляхах України (Наказ по М. В. ч. 325/122 від 29 серпня 1918 р.) і т. д.

Нарешті 25 грудня 1918 р., Наказом по М. В. ч. 1/696/50, Мих. Ів. Білінський приступив до виконання обов'язків Міністра Морських Справ і зі своєю енергією взявся за працю.

Маючи своїми помішниками Товариша Морського Міністра контр-адмірала Михайла Михайловича Остроградського-Апостола і Начальника Морського Генерального Штабу капітана I ранги Льва Юрієвича Постриганева, Мих. Ів. провів головну підвалину Державної Української флоту: „Закон про флоту“ (під ч. 79 від 25 січня 1919 р. „Вістник Державних Законів“, Випуск V; Наказ по Мор. В-ву ч. 73/37 від 12 лютого 1919 р.) і цілу низку інших законів, як „Закон про Морське Міністерство“ (під ч. 410 від 20 січня 1919 р. „Вістник Держ. Законів“ Вип. 29 від 5 серпня 1919 р.), „Закон про Гардемаринську Школу“ (під ч. 107 „В. Д. З.“ Випуск VIII), які вироблювались ще за правління гетьмана Павла Ско-

ропадського, але не були остаточно тоді закінчені і проведені законодавчим шляхом, та інші закони.

Окупація французами і іншими союзниками бережжя Чорного моря, а пізніше залишення українським військом Києва 2 лютого 1919 року повинні були може трохи підрізати крила творчого розмаху Мих. Ів., але він ніколи не губить надії привернення українського порядку на Чорноморському побережжі і проводить „Закон про організацію військово-морських сил на побережжю Чорного моря“ (під ч. 507 від 9 квітня 1919 р. „В. Д. З.“ Випуск 34-й від 30 серпня 1919 р.; Наказ по М. В. ч. 136/76 від 9 квітня 1919 р.), в § 1 якого знаходимо такий уступ: „Побережжя Чорного моря з фортецею Очаковим і містами Миколаївом та Херсоном з 75-верстною смугою навколо боків цього трьохкутника обявляється Приморським фронтом з підлеглостю цього району Морському Міністрові...“, який (§ 2) має там всі права Головнокомандуючого окремим фронтом“ і т. д. І ось Мих. Іванович керує своєю енергією на формування і зорганізованню частин Української Морської піхоти і Морського полку в першу чергу.

Початок формування Морського полку зроблено в Винниці на Поділлі (Наказ по М. В. ч. 68/32 від 3 лютого 1919 р.), але у зв'язку з тим, що до Морського полку малося на увазі влити тих морців-українців, які походили з Галичини і служили в б. Австро-угорській флоті, Штаб Морського полку перенесено до Коломиї.

Мих. Ів. проводить по згоді з Військовим Секретаріатом З. О. У. Н. Р. „Закон про залічення до флоту громадян Наддністрянської України“ під ч. 504 від 9 квітня 1919 р. „В. Д. З.“ Випуск 34-й; Наказ по М. В. ч. 135/75 від 9 квітня 1919 р.).

На підставі цього закону був проведений заклик через Окружні команди Галицької Армії до морців.

Для полегдження справ на місцях Михайло Іванович їде до Станиславова і там ознайомившись добре з урядом З. О. У. Н. Р., навіязує добрі зв'язки на тлі взаємного розуміння не тільки у своїй справі, але і в справах загально-державного характеру. Ці добрі зв'язки з головними державними провідниками З. О. У. Н. Р. залишилися у Мих. Ів. на увесь час.

Пам'ятаю добре, як Мих. Ів., прочинивши двері мого купе-канцелярії, звернувся до мене:

„Ну! Святославе Олександровичу! У вечері їдемо до Станиславова! Накажіть, щоб зробили розпорядження, щоб наш вагон причепили до потягу Члена Директорії Президента З. О. У. Н. Р. Петрушевича! Згоду його маю!“

„Не! Есть!“ відповів я по старому морському звичаю і сам пішов на двірць.

Наш вагон-пульман II класи, в якому евакуювалося Укр. Морське Міністерство, стояв тоді в Прокурові в складі ваки Міністерств У. Н. Р.

Це було 17 березня 1919 року. Справа з переплентуванням вагону була пророблена досить швидко і о 19 годині особливий потяг вирушив на Волочиська. Перед самим його вирушенням Мих. Ів. повернувся до вагону в гарному настрої від Президента Петрушевича.

На другий день щойно о год. 7 ми були в Тернополі, бо по дорозі по довгу стояли на кожній станції. В Тернополі ми затримались якийсь час, а Президент Петрушевич відіхав далі. Перевантажившись ми виїхали на другий день далі і прибули до Станиславова о год. 1. — 20 березня.

*) Як тепер відомо, більш як 50% цих розстрілів були кермовані рукою шпівнів тодішнього воєнного ворога.

Ще з Ходорова, по наказу Мих. Ів. я телеграфував до Станислава про приїзд Морського Міністра.

На дворці чекав на нас командант двірця і самохід, надісланий Військовим Секретаріатом в наше розпорядження. В готелі „Австрія“ були приготовані для нас кімнати.

На рано з'явилися з докладами до Мих. Івановича: Генерал-Хорунжий по Адміралтейству В. О. Савченко-Більський, який був надісланий сюди ще раніш для зв'язку з Військовим Секретаріатом в справах формування Морської піхоти і Морського полку, Командант Морського полку підполковник Г. Нікогда і інші. Точно о призначеній годині коло готелю вже знов був військовий самохід. Мих. Ів. (зі мною) поїхав з офіційними візитами — поперше до Президента Ради Секретарів Голубовича, потім до заступника Військового Секретаря отамана Бубели і до Секретаря Закордонних Справ Витвицького. Не дивлячись на те, що ці візити носили офіційний характер, вже з розмов Мих. Ів. одразу вичувалося взаємне зрозуміння.

З отаманом Бубелою Мих. Ів. умовивсь побачитись ще на другий день.

Повертаючись з візитів Мих. Ів. звернув мені увагу на ту різницю, яка кидалася в очі, в положенні на Великій Україні і тут. Тут і від міста з його більш менш нормальним життям і від державних установ віяло більшим порядком, більшою певністю і відчувалась більш тверда влада, для якої на першому місці була національна справа, національна держава.

Характеристичним був слідуючий наказ виданий тоді Мих. Івановичем:

Наказ по Морському Відомству 21 березня 1919 р. м. Станиславів, ч. 98/50. (По Головному Морському Штабу).

Наказую всім старшинам і урядовцям Морського Міністерства, які залишаються на території Західно-Української Республіки для провадження праці по організації морських частин прийняти до остаточного виконання нищезазначене:

1. Всі повинні провадити себе, як належить дисциплінованим та поважаним старшинські ранги особам.

2. Всі розпорядження місцевої влади, а особливо військової належать до точного виконання.

3. Всі накази старших та начальників виконувати негайно і безумовно.

4. Всі старшини та урядовці винні в невиконанні цього мого наказу, негайно через Військове Секретарство пересилаються в моє розпорядження, де будуть предаватись мною до Військового Суду.

Начальнику Головного Морського Штабу наказую стежити за виконанням цього наказу.

Керуючий Морським Міністерством

старший лейтенант фльоти М. Білінський.

Треба зазначити, що Мих. Ів. зробив ще кілька візит і не офіційних, щоб навести контакт з різними надністрянськими керуючими колами.

23 березня о год. 6½ ми вже виїхали в спеціальному вагоні зі Станислава.

Перебувши де-який час в Тернополі і Бродях, ми виїхали до Рівного, де вже перебував тоді Уряд УНР.

В той-же час Мих. Ів. призначив м. Броди для формування 1-го полку Морської піхоти і надав йому назву „1-го Гуцульського полку Морської піхоти“, бо він мав дістати найбільш людей з Гуцульщини (Наказ по М. В. ч. 3/103/55 від 24 березня 1919 р.), при чому зовнішні старшинські відзнаки на формі

одягу для полку були встановлені більш-менш подібними до однострою Галицької Армії. (Наказ по М. В. ч. 18/132/74 від 16 квітня 1919 р.).

По прибутті до Рівного Мих. Ів. наказав мені раз-же виставити варту з морців перед нашим вагоном. Річ в тому, що Мих. Ів. наказав взяти з Морського полку 3 морців (б. австро-угорської фльоти, один з яких був навіть з загинувшого лінійного корабля-дреднаута „Viribus-Unilis“) на ординарців міністра. До них додано одного військово-морського рангового М. К. Тименка з Морського Міністерства. З них я і установив почесну варту перед вагоном. На стрічках морецьких шапок, які вони носили, був напис (тимчасом): „Українська Фльота“.

В той же час Мих. Іванович з політичних причин вирішує податись до дімісії.

Одержавши дозвіл від Головного Отамана, Михайло Іванович виїхав знову до Галичини на інспекцію частин, які формувалися. І там, в Станиславові, застав його наказ Директорії про його дімісію, як керуючого Морським Міністерством. (Цей наказ пізніше оголошено по М. В. за ч. 216 від 7 липня 1919 р.). Мих. Ів. видав тоді слідуючий свій останній Морського Міністра наказ:

Наказ по Морському Відомству. 24 квітня 1919 р. м. Коломия, ч. 144/84. (По Головному Морському Штабу).

Покидаючи цього дня остаточно керування Морським Міністерством, прошу всіх співробітників Міністерства — мого товариша контр-адмірала Остроградського, Фльоти генерального-хорунжого Степанова (Начальника Головного Морського Штабу), генерального-хорунжого по Адміралтейству Савченка-Більського (Директора Канцелярії Мор. М-ва), капітана І ранги Постриганева (Начальника Морського Генерального Штабу), капітана І ранги Злобіна, всіх штаб-та обер-старшин і урядовців, прийняти мою найщирішу подяку за працю в надзвичайно важких умовах. Складна політична ситуація і відірваність від берегів і портів не дала нам зараз можливості принести рідній Україні реальні результати по відбудові державної фльоти, але всі підготовчі кроки по можливості виконувались Морським Відомством. Знаю, що в таких обставинах важко вимогати від співробітників особливо корисної праці, а тому лічу своїм обов'язком підкреслити, що співробітники Міністерства старалися завжди бути на належній висоті.

Вірю, що як тільки зявиться можливість реальної праці всіх старшин, морців та козаків, як вірні сини України і глибокі патріоти зі всією енергією почнуть відбудову державної фльоти і що в найближчій часі наш військовий прапор гордовито замаячить на водах Чорного та інших морей.

Керуючий Морським Міністерством

старший лейтенант фльоти М. Білінський.

Наказом по Морському Відомству ч. 164/89 від 24 квітня 1919 р. Мих. Ів., як основоположник, був почесно залічений до складу як „1-го Гуцульського полку морської піхоти“ так і до „Морського полку“.

Але без діла Мих. Ів. сидіти не міг, тому був призначений начальником дивізії морської піхоти (наказ по М. В. ч. 31/236 від 22 травня 1919 р.) і розпочав зараз-же формування слідуючого 2-го полку морської піхоти.

В той-же час 1. Гуцульський полк мор. піхоти вже на фронті, разом з іншими частинами здобуває Волочиська і йде далі на Проскурів. Мих. Ів. зі Ста-

ниславова через Бучач переїздить до звільненого вже від большевиків Кам'янця на Поділля і тут прем'єр Мартос з чисто особистих мотивів вирішив, що найшов вже час помститись і навіть заарештував Мих. Івановича та посадив до кам'янецької в'язниці без пред'явлення якихнебудь обвинувачень. Мих. Ів. просидів невинно у тюрмі коло 2 місяців, був випущений і захорів на тиф. Після цього Головний Отаман хотів надати Мих. Ів. вищу — контр-адміральську рангу, але стрінувся зі спротивом самого Мих. Ів., який не захотів перескакувати через ранги; тоді був заготовлений наказ по М. В. про підвищення Мих. Ів. в слідуочу рангу за відміну по службі в капітани II ранги зі старшинством з 25 грудня 1918 р., але Мих. Ів. так категорично поставився і проти цього, що цей наказ не побачив світу.

На цей-же час відноситься і поновлення добрих відносин Мих. Івановича з галицькими державними мужами і діячами, які перебували в Кам'янці тоді (літо-осінь 1919 р.), як рівнож зазнайомлення з архикнязем Василем Вишиваним.

Потім Мих. Ів. відїздить на фронт, а в один з приїздів з фронту наказом по М. В. ч. 346 від 10 жовтня

1919 р. Мих. Ів. одержує призначення Начальника Морського Генерального Штабу з залишенням за ним керування дивізією Морської піхоти.

Врешті наказом Директорії УНР. з травня 1920 р. по Міністерству Внутрішніх Справ, підписаним Головним Отаманом С. В. Петлюрою і в. об. Голови Ради Міністрів О. М. Левицьким, Мих. Іванович був призначений Міністром Внутрішніх Справ і знову взявся енергійно за вищу керовничо-державну працю.

Опинившись після 20 листопада 1920 р. на еміграції Мих. Іванович перебуває в Тарнові, але повний, як завжди, кипучою енергією, він не може витримати без активної праці. Мих. Іванович їде на Україну на повстання проти большевиків наприкінці жовтня 1921 року в складі Штабу Командування Повстанчих Військ Отамана Тютюнника. Доля хотіла, щоб він загинув героїською смертю на Київщині в селі Малі Миньки 17 листопада 1921 р. в бою з большевицькою кіннотою. Вистріливши всі набої зі свого самопалу системи Кольта (який він мав ще з флоту) Михайло Іванович Білінський, щоб не покласти живим у полон, останнім стрілом позбавив себе життя. Пізніше його похоронили селяни.

Українська історіографія за останнє десятиліття (1921-1930)

I. Осередки й видавництва

Написав: Микола Андрусак

Українська історіографія у 1921-1930 рр. розвивалася в кількох осередках: у Львові, Києві, Харкові, Ніжині, Вінниці, Кам'янці Подільським, Одесі, Полтаві, Дніпропетровському (кол. Катеринославі) й Ужгороді та на еміграції (Відень, Прага, Берлін, Варшава і Париж).

У Львові має українська історіографія від давня пристановище в „Наук. Т-ві ім. Шевченка“, зокрема в його Історично-філософській Секції. Остання оповіщує свої праці й матеріали передовсім у „Записках НТШ“, що від 1924 р. містять в собі по черзі праці історично-філософської, та фільологічної секцій НТШ. У 1921-30 рр. вийшло 22 томи „Записок НТШ“ (тт. 131-150 та 99 і 100), з яких 10 томів містять виключно історичні праці, 2 тт. складаються з праць обох секцій, останні 10 містять праці фільологічної секції, які також займаються подекуди історією України. Крім того вийшли 1 том „Збірника Іст.-філос. Секції НТШ“ (15) та томи 19-22 „Збірника фільологічної Секції НТШ“. Крім того видала „Іст.-філос. Секція НТШ.“ в останнє десятилітті 3 томи „Українсько-руського Архива“ (11, 12 і 15).

У 1924-25 рр. виходив спершу накладом Книгарні НТШ, опісля накладом Бібліотеки й Музею місячник присвячений історії й культурі п. з. „Стара Україна“. Метою часопису було розбуджувати історичну свідомість серед народу, що й осягав він добірними статтями з минушини. Нажаль з причин незалежних від редактора І. Кривецького, журнал перестав ви-

ходити, хоч редакція й співробітники працювали даром і видавання часопису виплачувалося.

З видань Наук. Т-ва ім. Шевченка, присвячених дослідям помітних наук до історії слід згадати 3 випуски IV-го тому „Студій з поля суспільних наук і статистики“, виданих Статистичною Комісією НТШ, 3 числа „Збірника Правничої Комісії при Іст.-філософській Секції НТШ“, 2 випуски „Матеріалів до української бібліографії“ (вип. 2-ий IV-го тому та 1-ий V-ого), виданих Бібліографічною Комісією НТШ, та 1 частина XXI-XXII тому „Матеріалів до етнології й антропології“, виданих Етнографічною Комісією НТШ.

Завдяки передачі львівської Ставропигії австрійським урядом українському громадянству були спроби з боку наших наукових кругів видавати науковий історичний „Збірник Львівської Ставропигії“; однак вийшов тільки в 1921 р. 1 том під редакцією К. Студинського. Дальше видання цього „Збірника“ було унеможливлене через віддання польським урядом цієї установи назад москвофілам; москвофіли видають „Временникъ — Научно-літературныя записки львовскаго Ставропигіона“, де є поміщені в значній мірі історичні статті.

Історичні розвідки з обсягу минулого української церкви появляються часом у видаваній „Укр. Богословським Наук. Т-вом“ від 1923 р. „Богословії“. Від 1924 р. розпочав Чин св. Василя Великого в Жовкві видавати „Записки ЧСВВ“, присвячені виключно справам та матеріалам з історії укр. церкви.

Досі вийшло 3 томи (по 4 випуски) цього видавництва; важніші друковані праці появляються й окремими відбитками в „Бібліотеці Записок“.

Крім того історичні статті появляються в різних українських літературно-наукових, літературних, фахових, політичних журналах і часописах. Більші науково-популярні історичні нариси появляються від часу до часу накладом львівських та краєвих видавництв, як от видання Т-ва „Просвіта“, фонду „Учітеся, брати мої“ й інші. Для історії останніх визвольних змагань заслужилося основане в 1923 р. Видавництво „Червона Калина“, що видало низку споминів окремими книжками та видаванім у щорічно „Календарі-Альманасі“ (від 1923 р.) та в місячнику „Літопис Червоної Калини“ (від 1929 р.)

У 1929 р. були ще у Львові спроби популярного історично-краєзнавчого видавництва „Наш Рідний Край“ (5 випусків).

Головним осередком української історіографії в останім десятилітті був без сумніву Київ. Тут українська історіографія мала пристановище в основаній 1918 р. Українській Академії Наук, що майже до кінця минулого десятиліття складалася з 3-х головних відділів (історично-філологічного, фізично-математичного та соціальних наук) та цілого ряду спеціальних наукових організацій згл. установ: комісій, секцій, комітетів, інститутів, лабораторій, бібліотек, музеїв і т. п.

Дослідами над минулим України кермував тут Мих. Грушевський, як керманіч київської Дослідної Катедри й голова Історичної Секції при Укр. Академії Наук. Науково-дослідча Катедра Історії України випустила 3 томи своїх „Студій з історії України“. Органом Історичної Секції був відновлений у 1924 р. М. Грушевським науковий спершу тримісячник, опісля двомісячник українознавства: „Україна“.

„Україна“, якої в 1924-30 рр. (її видавання припинено після випуску 43 ч. числа за вересень 1930 р.) появилася 36 книжок, поміщувала короткі розвідки, матеріали з громадського й літературного життя України в XIX-XX ст., бібліографічні огляди й рецензії та хроніку наукового руху. Крім „України“ видавала Історична Секція ВУАН свої „Записки“ як продовження „Записок“ колишнього „Українського Наукового Т-ва“ у Києві. На ці „Записки“ яких вийшло 16 томів (XIX-XXXII, XXXVI і XXXVIII) зложилися „Наукові Збірники Істор. Секції ВУАН“ за 1924-9 рр., збірки студій: „Київ та його околиця в історії і пам'ятках“ (т. XXII) і „Чернігів і Північне Лівобережжя (Огляди, розвідки, матеріали)“ (XXIII), 6 книг матеріалів з громадського й літературного життя України XIX і початків XX ст. п. з. „За сто літ“ (тт. 24, 25, 29-31 і 38), „Науково-публіцистичні і полемічні писання Костомарова“ (т. 27) та збірка розвідок і заміток І. Джиджори про „Україну в першій половині XVIII в.“ (т. 36). Крім того історичні праці містять у великій кількості видання Історично-філологічного Відділу УАН, присвячені дослідам української історії, письменства й мови. Сюди належать „Записки Іст.-філ. Відділу УАН“, яких у 1921-30 рр. появилася 24 (II-XXV) томи, та 105 томів „Збірника Істор.-Філол. Відділу У. А. Н.“ (деякі томи „Збірника“ в кількох випусках).

Серед тих „Збірників Іст.-філол. Відділу УАН“ були видання спеціальних дослідних інституцій при УАН. Крім вже згаданих „Збірників“ Історичної

Секції належать сюди видання Археографічної Комісії УАН („Пам'ятки українського письменства“ (т. I) „Український Археографічний Збірник“ (т. I-III) та „Український Архів“ (I т.). Дослідам примітивної культури та її пережитків на Україні є присвячений науковий щорічник спершу Культурно-історичної Комісії, опісля Кабінету Примітивної Культури при Науково-дослідчій Катедрі Історії України. (3 річники 1926-8 по 3 випуски). Комісія для складання Історично-Географічного Словника України видала 3 томи „Історично-Географічного Збірника“. „Матеріали для культурної й громадської історії Західньої України“ 2 видала Комісія Західньої України. „Збірники праць, присвячених декабристам на Україні“, видала Комісія для дослідів громадянських течій на Україні. 2 „Збірники праць“ разом з матеріалами до історії Жидів на Україні видала Жидівська Історично-Археографічна Комісія. Туркологічна Комісія видала між іншими важний для історії України том „Студій з Криму“. З видань інших комісій слід згадати I том „Українських народних дум“, виданих Комісією Історичної Пісенности при Іст. Секції УАН та „Історію укр. орнаменту“, видану Відділом Мистецтва при Всеукр. Археологічним Комітеті УАН, збірку про „Дніпровських лодманів“ зладжену „Етнографічною Комісією“ (т. 91) та вкінці „Річник Українського Театрального Музею“ (т. 104).

Вартість для історичних дослідів мають збірники, видані Постійною Комісією Історії української мови („Українські Грамоти“ т. I), Комісією давнього українського письменства („Пам'ятки мови та письменства давньої України“, 3 тт. та „Праці Комісії давнього укр. письменства“ т. I), Комісією для видання пам'яток новітнього українського письменства (Листування й щоденник Шевченка), Комісією на уложення історичного словника українського язика („Історичний Словник укр. язика“ т. I), та вкінці Бібліографічної Комісії („Укр. Бібліографія“ вип. I).

З інших томів „Збірника І.-Ф. В. У. А. Н.“ Слід відмітити „Ювілейні збірники“ на пошану істориків-академиків Д. Багалія і М. Грушевського, „Нарис укр. історіографії“ (2 вип.) та „Нарис історії України“ (т. I) Д. Багалія, „Волзький шлях та стародавні Руси“ П. Смирнова, „Українська драма“ В. Резанова, (5 вип.), „Історія книжної справи на Україні“ та „Стара вища освіта в київській Україні“ Ф. Титова, „Історія укр. літератури“ (тт. IV-V) М. Грушевського, „Матеріали для біографії В. Б. Антоновича“, зібрані Д. Багалієм та „Україна в російському письменстві“ (т. I.) В. Сиповського. В 1928-29 рр. вийшло також 2 випуски „Наукового Збірника Ленінградського Т-ва дослідників укр. історії, письменства та мови“.

Матеріал для історика знайдеться також і в 9-и книжках „Етнографічного Вісника“, виданого Етнографічною Комісією.

Діяльну участь в історичній роботі брав і III-ій Соціально-Економічний Відділ УАН. Низку цінних розвідок маємо в „Записках Соц.-Екон. Відділу У. А. Н.“ (7 т.т.) та в „Збірниках Соціально-Економічного Відділу У. А. Н.“ 1-30 і 33-34 т.т.)

Серед останніх слід відмітити „Праці Комісії для виучування західньо-руського та вкраїнського права“ (вип. I-VI і VIII), „Праці комісії для виучування звичаєвого права України“ (3 вип.), „Праці Семінару для виучування народнього господарства України“ (3 вип.), „Праці Демографічного Інституту“ (т.т. I і

IV-VIII). Праці Комісії для вивчення фінансових справ" (вип. 1-5).

Хоч свою наукову працю вела Українська Академія Наук серед дуже несприятливих обставин, все-таки її наукові здобутки для українознавства взагалі а української історіографії зокрема — великі. Нажаль, при кінці останнього десятиліття обставини погіршилися так, що унеможливили всяку наукову роботу для української науки.

Вже від 1928 р. більшовицький уряд почав „реорганізувати“ ВУАН. Від того часу до кінця десятиліття скасовано цілий ряд академічних наукових організацій, що займалися передовсім студіями українознавства (нпр. Історично-філологічний Відділ УАН, Науково-дослідчу Катедру історії України та Історичну Секцію при УАН, під керівництвом М. Грушевського, припинюючи всі його історичні видавництва, між іншими двомісячник „Україну“), а створено зовсім ненаукові агітаційні організації (нпр. катедра марксизму-ленінізму, комісія для дослідження релігійної ідеології себто для боротьби з релігією й ін.). Рівночасно з тим більшовики унеможливили працю в Українській Академії Наук цілому ряду відомих українських старших і молодших учених (як М. Грушевський, С. Єфремов, М. Слабченко, К. Мельник-Антоновичева, В. Гандов, О. Гермайзе, Г. Голоскевич й інші), а за те ввели до Академії цілий ряд своїх агітаторів (як М. Скрипник, О. Шліхтер, М. Яворський, В. Юринець й інші). В яких умовах опинилася тепер УАН, про це інформує нас брошура А. Я. Артемського: „Що таке Всеукраїнська Академія Наук (ВУАН)“, що появилася її накладом у Києві 1931 р., та останні числа „Вістей ВУАН“ (ч. ч. 1-6 за 1931 р.) З партійною заістією нападає Артемський не тільки на справжні світила української науки А. Кримського, С. Єфремова, М. Грушевського і К. Воблого за їхнє становище в обороні науковості й аполітичності в роботі Академії, але також закидає „мартсистському історикові“ М. Яворському, що він „замаскував своє антирадянське минуле і провадив антипролетарську лінію в своїй науковій праці.“ Зразком більшовицької критики наукових дослідів історії України є рецензія Ф. Ястребова в „Прапорі Марксизму“ (ч. 1 за 1930 р. ст. 133-148) на першу половину IX тому „Історії України“ М. Грушевського (кінчить її висновком: „Тому девятого перша половина — ворожа нам книга!“) та передмова С. Гуревича до „Нарисів з історії капіталізму на Україні“ (Вип. I) О. Оглобліна (Харків-Київ 1931).

„Реформуючи“ УАН уряд перепровадив з початком 1930 р. злуку першого історично-філологічного і третього соціально-економічного відділів в один II-й Соціально-економічний й історичний Відділ УАН. (Перший Природничо-технічний Відділ є бувший 2-й Фізично-математичний). В зв'язку з цією „реформою“ обмежено працю й видання Академії з обсягу українознавства. Тому вже в 1930 р. появилася тільки 3 томи історичних видань Академії. „Київські збірники історії й археології, побуту й мистецтва“ (т. I), видані Академічною Комісією історії Києва, появилася вже в 1931 р. (цей рік зазначений на обкладинці), однак є ще зредаговані усуненим тепер поза межі України М. Грушевським. Поза тим видали по одному томуви комісії: Історично-географічна та українського письменства доби феудалізму та торговельного капіталізму (IV-ий том „Памяток мови та пи-

сьменства давньої України“). Ось який скромний епілог праці Української Академії Наук в ділянці української історіографії з кінцем десятиліття. Обмеження праці УАН в ділянці українознавства до мінімуму вкладає обов'язок на „Наукове Т-во ім. Шевченка“ у Львові переняти знов провід у наукових дослідках з цього обсягу й репрезентувати українську науку взагалі. З хвилиною ж „реорганізації“ й чистки УАН радянським урядом Київ перестав бути справжнім головним осередком української науки взагалі, а історіографії зокрема, яким був безперечно до часу більшовицької нагинки на українських членів УАН (Процес „СВУ“).

Окрему працю веде Всенародня Бібліотека України при УАН, що видала 4 книги „Журналу бібліотекознавства та бібліографії“, який являється помічним підручником для історичних дослідів. Подібну місію виконує й Український Науково-дослідчий Інститут Книгознавства виданням 4-х томів своїх „Трудів“ та 7-ох історично-бібліографічних праць окремо.

Участь в історичній роботі взяла також Секція для української історії при Марксистській Дослідній Катедрі у Києві під проводом О. Гермайзого. А історичні розвідки появлялися також в „Записках Київського Інституту Народної Освіти“, яких досі появилася 4 томи.

Розвідки з обсягу економічної історії знаходяться в „Наукових Записках Київського Інституту Народного Господарства“ (9 т. т.) в більшості з недавнього минулого. Матеріал до історії господарства з останнього часу містять „Записки Київського Сільсько-господарського Інституту“ (4 т. т.).

Осередком української історіографії на Радянській Україні по Києву є Харків. Тут історіографічну працю в останньому десятилітті вела передовсім Науково-дослідча катедра історії України (чи пак історії української культури — як перезвано її при кінці десятиліття) під проводом покійного вже Д. Багалія. Досі появилася 10 томів її „Наукових Збірників“ (томи 1-7 називаються також „Науковими Записками“), серед яких є 2 випуски „Бібліографічного Збірника“. Розвідки з обсягу української історії містять також „Наукові Записки Науково-дослідчої Катедри історії європейської культури“ (3 тт.).

Дещо з історичних праць видало й „Державне Видавництво України“, серед них 9-ий том „Історії України“ М. Грушевського та 1-ий том „Нарисів з історії України“ М. Петровського.

Українське Центральне Архівне Управління у Харкові видало 15 книжок „Архівної Справи“ з цікавими статтями з обсягу архівознавства.

Праці у наведених харківських наукових видавництвах є здебільшого суто наукові. Не такі вже є публікації Катедри для української історії при Інституті Марксизму-ленінізму з М. Яворським на чолі, т. зв. „Істпарту“ (історії комуністичної партії (більшовиків) України) та Видавництва „Українського Т-ва Політкаторжан і засланих“. Їхні періодичні видання „Прапор Марксизму“ (орган І. М.-Л.), „Літопис Революції“ (орган „Істпарту“) та окремі розвідки й матеріали з революційного руху на Україні є все з партійною закраскою. Однак науковий дослідник найновішої історії України не може ігнорувати й тих матеріалів, тільки мусить заналізувати їх вкупі з матеріалами, що походять від противників більшовизмові кругів.

(Далі буде).

Один з найкращих

Написав: *Нестор Яців*

Начерк військових заслуг бр. п. Юліана Головінського.

День 1 листопада 1918 р. застав сотника Юліана Головінського в Любачеві, де wraz з іншими старшинами почав він організувати військові частини для оборони Любачева й околиці. Рівночасно повстал на полудневий схід від Любачева над Сяном, партизанська група Клея. Щоби скріпити цю групу а тимсамим не пропустити неприятеля залізничним шляхом Ярослав — Рава руська, сотник Головінський wraz зі своїм відділом прилучився до групи Клея. Тут став він шефом штабу і від 1 грудня 1918 р. провадив усі військові операції тої групи. З важніших боїв цієї партизанської групи це оборона Любачева, дворазовий наступ на стацію Горинець, бій під Башнею і її заняття, та наступ на Любачів, неудатний лише тому, що підчинені команданти відділів не сповнили як слід своїх завдань.

Серед безнастанних сутичок і наступів минув грудень 1918 р. і половина січня 1919 р. Слаба числом група Клея, якої операціями кермував сотник Головінський, без якоїнебудь сполуки з іншими частинами Галицької Армії, на протязі півтора місяця здержувала наступ неприятеля. Неприятель думав, що має до діла з більшою кількістю українських військ і не важився на сконцентрований наступ в глибину. Це було наслідком знаменитого маневрування групою, яка появлялася не надійно якраз там, де її найменше сподівалися.

В половині серпня 1919 р. група Клея увійшла у склад І. Галицького Корпусу, як 6 равська бригада. Сотник Головінський обіймив в ній становисько шефа штабу бригади, а по кількох тижнях був іменований командантом 6 равської Бригади. На її чолі боронив району Рава руська — Немірів — Магерів — Яворів. З військових подій того часу замітні: двократна, героїська оборона Магєрова, оборона Вишенки і Добродушна, заняття Немірова, наступ одного куріня на Белз, наступ на залізничний шлях Львів — Перемишль в околиці Судової Вишні і інші. Сотник Головінський безоглядно вимагав послуху і дисципліни, а стрільці і старшина слухали і вірили йому сліпо. Сот. Головінський скоро виховував свої відділи на правдиво військові частини, які блискавично перекидалися на загрожені місця. Часто серед холоду і доскулюючого браку взуття і одягів доконували вони далеких походів пр. на протязі двох тижнів одні і ті самі відділи брали участь у наступках на Белз і Судову Вишню.

6 равська Бригада числила з весною 1919 р. около 4000 людей, з того около 3505 фронтових стрільців. На лінії Добрусин — Жовква — Куликів 6 Бригада, закопана в регулярні військові окопи, з подвійними рядами кільчастих дротів, здержувала кількократні наступи ворога на Добрусин. В березні і квітні 1919 р. пробоева сотня 6 Бригади робила глибокі випадки в передпілля, як прім. нічний наступ на Кунин і Фійну, де в її руки дісталося багато полонених і чимало військового матеріалу.

По відступі з під Львова, при загальнім відступі Галицької Армії 6 равська Бригада удержала в цілості свою боєву скількість і якість. Серед залізної дисципліни, готові в кожній хвилі до протинаступу, прямували частини 6 Бригади на схід лінії Жовква — Камінка — Золочів — Зборів — Тернопіль. В маю, 1919 р. 6 Бригада займала позиції на північ від Бе-

режан. В тім часі Поляки перервали фронт під Бережанами (10 Бригада), вдерлися у запілля і забрали в полон деякі частини 6 Бригади. Сотник Головінський не стратив рівноваги духа. Розумними і доцільними приказами виратував він усі бригадні і курінні обози а потім зібрав рештки своєї Бригади і під Забойками намагався перебитися через ворожий фронт. По кількократних даремних зусиллях піших відділів сотник Головінський на чолі кільканадцяти кавалеристів пробився через ворожі ряди і вернув до своїх. Маючи вратовані обози зформував негайно нову Бригаду, доповняючи свої куріні новобранцями з околиць Озірної і Збаража.

По чортківській офензиві, 6 Бригада під командуванням сотника Головінського брала визначну участь в боях під Бережанами і Золочевом.

По переході Галицької Армії за Збруч бої Бригади при здобутті Браїлова, Винниці, Козятна, Бердичева, Ігнатівки та вкінці Святошина, передмістя Києва, це прегарне свідство військового хисту Головінського. Винайдення а радше інтуїтивне прочуття слабих сторін неприятеля, ненадійний і замаскований удар у те найслабше місце, укриття своїх слабих місць і змилення ворога, це прикмета характеристична військового талану сот. Головінського. Приміром у боях під Києвом, по здобутті Ігнатівки вислав сот. Головінський 2 куріні в ліси, що тягнуться на схід від Києва і тим способом уратував цілий корпус перед протинаступом большевиків. В цих лісах куріні 6 Бригади стрінули зачасних большевиків, готових ударити несподівано на задні І. Галицького Корпусу, коли він підійде ближче до Києва. Большевики, заскочені цим маневром Головінського, утікли на голову і навіть не пробували більшого опору підчас заняття Києва.

В кампанії проти Деніківців, в бою під Романовим Хутором взяла 6 Бригада в полон 280 білогвардійців: 70 навантажених обозних підвод, розбиваючи рівночасно 2 денікінські полки, зложені зі старшинських сотень. Під Дашевом через цілий тиждень здержувала 6 Бригада атаки білої армії.

В осені 1919 р. почалася трагедія Галицької Армії. Найстрашніший ворог — тиф взяв у свої обійми українське військо. Як усі частини Галицької Армії, так і частини 6 Бригади, були одним образом безнадійного змагання зі страшною пошестю. Серед безнастанних боїв з большевиками відступали українські галицькі війська на південь, з підводами переповненими хорими і помершими, полишаючи за собою переповнені шпитали та все нові й нові могили.

Пятнистий тиф не минув і Головінського. Цілий місяць перележав в убійчій горячці.

Після переходу до большевиків і реорганізації Галицької Армії в так звану Червону Галицьку Армію, Головінський одержав команду І. Червоної Галицької Бригади — давніше І. Українського Галицького Корпусу. З весною 1920 р. І. Черв. Гал. Бригада зайняла фронт проти Поляків в околиці на схід від Лятчева.

Після розриву з большевиками сот. Головінський дістався в польський концентраційний табір на Ялівці, звідси утік на Чехословаччину.

Повернувши в 1923 р. до Галичини, згинув трагічною смертю 30. вересня 1930 р.



СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ 1914-1921 РР.

(Продовження)

Дні жалоби. „Студентський Вістник“, Прага 1926, ч. 7/8, ст. 33-51.

З приводу убийства С. Петлюри.

До американських настроїв. „Наша Зоря“, Ланцут 1921, ч. 10/11, ст. 9-10.

Про організацію „Укр. Військове Т-во“.

Добрий примір от. Микитки. „Кал. Черв. Калини“ на 1927 р. Львів 1926, 8, календаріом-грудень.

1918. Старе Село — Давидів. Проти поляків. Гер. вчинок. 3 іл.

Доброворський Осип. Листопад 1921 року на Великій Україні. „Кал. Черв. Калини“ на 1923 рік Львів 1922, 8^о, ст. 142-150. „Приятель Укр. Жовніра“ кал. на 1923 р. Львів 1922, 8^о, ст. 146-154.

Короткий нарис повстанчо-партизанського руху під командуванням ген. Юрка Тютюнника.

Добуття Києва. „Кал. Черв. Калини“ на 1922 р. Жовква 1922, 8^о, ст. 133. „Приятель Укр. Жовніра“, кал. на 1923 р. Львів 1922, 8^о, ст. 133.

1919. VI бриг. I корп. УГА.

До відома всім полоненим Українцям. „Вістник пол., літ. і життя“. Відень 1918, ч. 9, ст. 134.

Про зголошення до укр. армії.

До відома полонених. „Вістник пол., літ. і життя“. Відень 1918, ч. 31, ст. 459-460.

В справі творення укр. армії.

До всіх полонених офіцерів-Українців у Німеччині, „Вістник Союзу Визв. України“. Відень 1917, 4^о, ч. 53, ст. 839-840.

Відозва офіцерів табору Ганн.-Мюнден.

До Галицьких жовнірів. Видання Мін-ва Преси й Інформації. ч. 73. (Камянець 1919?).

До громадян Поділля. Видання Мін-ва Преси й Інформації. ч. 6. (Камянець 1919?).

Відозва „Вищої Команди Запорізького Війська“, з старшиною й козацтвом.

До демісії командуючого Армією ген. Омеляновича Павлика. Дод. до ч. 10/11, „Нашої Зорі“, Ланцут 1921, ст. III-IV.

До зброї! Геть червоних імперіялістів! Видання Мін-ва Преси й Інформації, ч. 2. (Камянець 1919?).

Відозва.

До історії козацького руху на Укр. в 1917-1919 рр. „Укр. Козак“. Мінхен 1923, чч. 6-9.

До історії Вільного Козацтва.

(Далі буде).

ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

IV. річник / Число 9. / Вересень 1932.

*

З М І С Т

	Стор.		Стор.
До наших читачів		Останні західньо-українські частини на Великій Україні	
Кубанський козачий воздухоплавний дивізіон		сот. Чарнота	14
Арсея Медяник	3	Український Морський Міністр Старший	
Противольшевицькі повстання на Україні		Лейтенант фльоти І. Білинський	
в 1921 р.		Р. Шрамченко	17
Сот. Н. П-па	6	Українська історіографія за останнє десяти-	
Два роки в Українській Армії		ліття (1921-1930)	
Зезон Стефанів	8	Микола Андрусяк	20
Українське військо у княжі часи		Один з найкращих	
І. К.	11	Нестор Яців	23
		Бібліографія	24

Редагують: Лев Лепкий і В. Софронів-Левицький

Друкарня ОО. Василіян у Жовкві

Відповідальний редактор: Петро Пасіка

Чи Ви вже є передплатником журналу „ЖИТТЯ І ЗНАННЯ“?

З днем 1. жовтня 1931 року, почався п'ятий рік існування одного з популярно-наукового місячника „ЖИТТЯ І ЗНАННЯ“.

На рік 12 чисел. Кожне число по 32 сторінки вел. чвірки. Хто бачив і передплатував названий журнал, не потребує рекомендацій. Журнал „ЖИТТЯ І ЗНАННЯ“ повинен знаходитися в кожній українській хаті, кожній українській читальні, кооперативі, освітній і культурній установі!

УМОВИ ПЕРЕДПЛАТИ: Передплата на рік в краю і Чехословаччині виносить 18'00 зол., на 6 місяців 9'00 зол., на 3 місяці 5'00 зол., поодинокі число коштує 2'00 зол.

Просимо прислати передплату. При кожноразовій зміні адреси необхідно подавати давню адресу.

Адреса Редакції і Адміністрації:

ЛЬВІВ, РИНОК 10. ТОВАРИСТВО „ПРОСВІТА“. — Societé „Prośvita“, Leopold, Rynok 10. Pologne.
Association „Prośvita“, Lwiv (Lemberg) Rynok 10. East Galicia, Poland.

ЗАПРОСИНИ
ДО ПЕРЕДПЛАТИ

КООПЕРАТИВА „РІДНА ШКОЛА“ У ЛЬВОВІ, РИНОК 10

видає від нового року 1932 ілюстрований півмісячник „РІДНА ШКОЛА“ для всього українського громадянства.

„Рідна Школа“ — це трибуна у найживотніших підставових справах української нації, якими є шкільництво й виховання та дороговказом в її змаганнях. ● „Рідна Школа“ — лучить невидимими нитками всі поневолені розділені українські одиниці для досягнення збірними зусиллями Великої Меті. ● В „Рідній Школі“ друкують свої праці найвизначніші українські письменники, педагоги й суспільні діячі з краю і за кордоном. ● Станьте передплатником „Рідної Школи“ і тим причинитеся до скріплення сили й відпорності Української Нації.

Передплата: В краю виносить: місячно 1 зол., чвертьрічно 3 зол., піврічно 5'50 зол., річно 10 зол.
Для заграниці: 2 дол. на рік, 1 дол. на пів року.

„Рідна Школа“ повинна знайти в руках кожного свідомого Українця, в кожній українській установі, в кожній шкільній, читальній, кооперативній і приватній бібліотеці.

Адреса: „Рідна Школа“ Львів, Ринок ч. 10. — Конто П. К. О. 153,427. — Телефон ч. 77-52.

Вже вийшов з друку перший альбом

УКРАЇНСЬКА КУЛЬТУРА В ОБРАЗАХ

Найстарші пам'ятки володимирської доби.
Збірка картин арт. маляра А. Чорпіти.

Ціна 8 зол. 50 сот.

Набувати у всіх Книгарнях і В-ві „УКРАЇНСЬКА КУЛЬТУРА“, Львів 15, вул. Спокійна 4.

Хто замовляє впрост з В-ва за пересилку не платить.

Цей альбом повинен бути в кожній українській хаті, школі, читальні й установі!

ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ одинокий український сатирично-гумористичний журнал, — що вдатно, з правдивим гумором ілюструє події нашої буденщини, вносить розвагу в сірі будні, зганяє з перетомленого чола хмаринки смутку, навіть в часах тяжкої скрути та теперішніх злиднів

„З И З“ Чвертьрічна передплата 3 зол. 3— Адреса: „З И З“, Львів, вул. Підвалля ч. 7. III. п.

ПЕРШЕ УКРАЇНСЬКЕ АРТ. ПОРТРЕТОВЕ ЗАВЕДЕННЯ „ПАРНАС“

Львів, Богданівка 2 б. II пов.

Вступайте

в члени!

ВИДАВНИЧОЇ КООПЕРАТИВИ „ЧЕРВОНА КАЛИНА“

Члени дістають книжки видані видавництвом Ч. К. за половину ціни. Мають право на закуп всіх давніших випусків за 50% знижкою.

Членами Ч. К. можуть бути не лише фізичні особи, але й установи, читальні, бібліотеки, аматорські гуртки і т. д.

Ново вступаючі члени, коли замовляють більшу кількість книжок давніших випусків, дістають окремий опуст, який переходить половину означеної ціни.